



Labdarúgás

A MAGYAR LABDARÚGÓK SZÖVETSÉGE HIVATALOS LAPJA

Megjelenik minden hónapban

Szerkesztő a szerkesztőbizottság

IV. évfolyam, 6. szám

Budapest, 1958. június

Ára: 3,— forint



Irány: Stockholm. Repülőgépen utazott a magyar labdarúgó válogatott a VB-re

(MTI—Foto — Bojár fel.)

SZÓFIA ÉTTEREM

(XIV. KER., THÖKÖLY ÚT 80.)

a STADIONTÓL 1 perc!

BOLGÁR VEZETÉSSSEL
ÚJRA MEGNYÍLT

Bolgár ételkülönlegességek

Rostonsültek

Bolgár italok



Esténként **TOROMANOV** szalon- és tánczenekara játszik

Konyhavezető: **STOJAN POPISZKI**

többszörösen kitüntetett bolgár szakács

A BAROSS

ÉTTEREM-KÁVÉHÁZBAN

(VIII. JÓZSEF KÖRÚT 45. SZ.)

minden hétfőn a

FRADI CLUBNAPJA

HÁZIAS KONYHA



II. OSZTÁLYÚ ÁRAK



HÜTÖTT ITALOK

SPORT ESPRESSO

VI., NÉPKÖZTÁRSASÁG ÚTJA 36.

Hangulatos esték



Italkülönlegességek

Közel fél évszázados a magyar—svéd sportbarátság

A magyar—svéd labdarugó mérkőzések három szakasza

Magyarországon éppoly örömet kellett, mint Svédországban, hogy a labdarugó világbajnokságon a két csapat ismét szembe kerül egymással. A magyar—svéd labdarugó mérkőzés népszerűségét jellemzi, hogy 32 eddigi ellenfelünk közt a Svédországgal vívott mérkőzések száma az 5-ik helyen áll.

Tulajdonképpen már 50 évvel ezelőtt, 1908-ban szövődtek a barátság szálai a svéd labdarugás vezetőivel Londonban, az első labdarugó világtornán, amelyet az olimpiai játékok keretében rendeztek meg. Erre Svédország és Magyarország is nevezte csapatát. Mi ugyan — akkori kormányunk szűkmarkúsága miatt — visszaléptünk, de elküldtük megfigyelőinket, Kárpáti Bélát, az MLSz akkori elnökét, Horváth Ferencet, Steiner Hugót, Gillemot Ferencet, akikhez az akkor Londonban élő Löwenrosen Károly is csatlakozott. A svédek elküldték csapatukat, bár az előre elkészített sorsolás az akkor verhetetlen angolokkal állította őket szembe. Levelük szerint „tanulni akarunk a világ legjobbjaitól”. Ez a gesztus nagyon népszerűvé tette a svédeket. A mérkőzésen — amely az angolok 12:1 arányú győzelmével végződött — jelen voltak a magyar megfigyelők is, akik találkoztak a svéd vezetőkkel, s már itt megállapodtak abban, hogy a most elmaradt mérkőzést a két nemzet csapatai le fogják játszani (a svédek a magyarok lemondása folytán az ellenfél nélkül tovább jutott hollandokkal mérkőztek a III. helyért, illetve vigaszdíjért).

Ez a baráti megbeszélés volt a kiindulópontja azoknak a tárgyalásoknak, amelyek azután a Svédország által 1912-ben megrendezett II. olimpiai labdarugó torna előtti első barátságos svéd—magyar mérkőzéshez vezettek. Ennek az immár sporttörténeti jelentőségű találkozásnak színhelye Göteborg volt. A magyar csapat nagy bizakodással indult küzdelembe a következő összeállításban: Domonkos (MTK)—Rumbold (FTC), Révész (MTK)—Szury (BAK), Károly (BAK), Vágó (MTK)—Sebestyén (MTK) Bodnár (MAC), Pataki, Schlosser, dr. Borbás (mindhárom FTC).

A svédek erőteljes, határozott játéka meglepte a mieinket, úgyhogy a 15. percben a svéd balszélső megszerezte a vezető gólt. Ekkor ugyan fölénybe került a magyar csapat, de csak a 37. percben tudott a híres balszárny révén Schlosser góljával kiegyenlíteni. Szünet után ugyanaz volt a helyzet. A svédek már az 1. percben gólt lőttek, s ezt mi nehezen egyenlítettük, ezúttal a jobbszárny révén, Sebestyén—Pataki összjátékából. A félidő végén a svédek kerültek fölénybe, de a magyar védelem jól működött, s a 2:2-es eredmény már nem változott.

Azt talán már el sem kell ezekután



Az olimpiai vigaszdíjat nyert magyar csapat: (felső sor:) Sebestyén, Bodnár, Pataki, Schlosser, Borbás, (középen:) Bíró, Vágó, Blum, (ülnek:) Rumbold, Domonkos, Payer

mondani, hogy a magyar csapatot szívébe zárta a svéd közönség az olimpián is. Bár a mi csapatunkat ugyanaz a balsors érte, ami Londonban a svédek — Angliával kerültünk szembe és 7:0-ás vereséget szenvedtünk — de a kiírt pompás vigaszdíj ezüstserlegért vívott mérkőzéseken a svéd szurkolók eredményesen buzdították a magyar csapatot, amely 3:1 arányban győzte le Németország és 3:0 rányban Ausztria csapatát. Ez a győzelem egyúttal erkölcsi sikere volt a svéd futballnak is, hiszen ők döntetlenül játszottak velünk.

A London után Stockholmban megerősödött svéd—magyar sportbarátság ezek után már zavartalanul fejlődött tovább. Egy évre rá Budapesten már megvult a visszavágó mérkőzés, majd 1914-ben Stockholmban már kettős találkozóra került sor (ezek közül az 5:1-es magyar győzelmet a svédek nem tekintik hivatalos mérkőzésnek). Csak az I. világháború szakította félbe a rendszeres találkozókat, de 1921-től kezdve ismét évenként folytatódtak itt és ott egészen 1923-ig, amikor lezárult ez a ránk kedvező I. szakasz. Ennek eredményei:

Svédországban: 2:2, (5:1), 1:1 és újra 1:1.

Budapesten: 2:0, 4:2 és 2:1. Tehát 3 (illetve 4) magyar győzelem és 3 döntetlen szerepel az I. szakasz mérlegén. Gólarány: 17:8 (illetve 12:7).

Egyévi szünet után már a magyar labdarugás álmától korszakában stockholmi svéd győzelemmel — az el-

sővel, de nagyon kiadóssal (2:6) — folytatódott a svéd—magyar sorozat. A budapesti revans után következett nálunk a professzionizmus és öt évi szünet és újabb budapesti mérkőzés, szerény győzelemmel. De a hivatásos sport vezetői sem tanultak: 1933-ban júliusi mérkőzésen újabb nagy gólarányú vereséget szenvedtünk (2:5). Öt évi szünet következett megint, s 1938-ban a párizsi VB-n találkoztunk újra. Itt az elődöntőben kitűnő játékkal 5:1-re győztünk (ezt a győztes csapatot változtatta meg a döntőben három helyen az akkori kapitány). Ezután 1943-ban volt ismét egymásután két találkozásunk a svédekkel. Furcsa eredmények születtek: Stockholmban 3:2-re győztünk, nem is két hónap múlva itthon 7:2-re kaptunk. Ezzel zárult a II. szakasz.

Ez feltétlenül „svéd szakasz” volt, nemcsak a három súlyos vereség miatt, hanem azért is, mert a gólarány a párizsi 5:1 ellenére is 20:23 volt a svédek javára.

Stockholmban: 2:6, 2:5, 3:2.

Budapesten: 3:1, 3:1 és 2:7.

Párizsban 5:1. Négy magyar és három svéd győzelem mellett passzív gólarány

A felszabadulás után, 1949-ben megkezdtük a svéd—magyar mérkőzések III. szakaszát, mégpedig ismét egy 2:2-vel Stockholmban. De még ugyanabban az évben Budapesten már kialakulóban levő nagy csapatunk nagy gólarányú győzelme (5:0) következett, s há-

rom év múlva a helsinki olimpián még ennek gólarányát is megjavítottuk (6:0). Veretlen nagycsapatunk azután egy év múlva megcsinálta azt a bravurt, hogy júliusban is győzött Stockholmban. El is bizakodtunk és novemberben, az angol mérkőzés előtt ilthon harmadszor is 2:2-re játszottuk velünk a svédek — Budapesten. Igoz, hogy ez nagymértékben járult hozzá az angolok elbizakodottságához és ezt követően a mi híres 6:3-as győzelemünkhöz. 1955-ben újabb két mérkőzésen már kettős magyar győzelem született, ez volt nagy csapafunk utolsó fellángolása, az utolsó veretlen év. Utolsó találkozásunkon, 1957-ben a norvég vereség után Stockholmban örültünk a szerény döntetlennek is.

A III. szakasz eredményei:

Stockholmban: 2:2, 4:2, 7:3, 0:0.

Budapesten: 5:0, 2:2, 4:2.

Helsinkiben: 6:0. A III. szakasz mérlege: 5 magyar győzelem, 3 döntetlen (30:11 gólarány).

Az eddigi 22 (a svédek szerint 21) mérkőzés mérlege tehát magyar fölényt mutat, 13 (a svédek szerint 12) magyar győzelem, 6 döntetlen és 3

svéd győzelem mellett a gólarány 67:42 (illetve 62:41), ami a legjobban fejezi ki azt, hogy a svéd labdarúgók időnként — még Budapesten is — kellemtelen meglepetést készítettek elő a magyar válogatott számára.

Bármiként alakult is azonban a jövő végeredménye, a magyar-svéd mérkőzések története nem mutat fel egyetlen disszonáns részletet: a szerencsés győztes éppúgy mint a balszerencsés vesztes egyaránt a legteljesebb sportszerűség jegyében könyvelte el sikerét, vagy balsikerét.

A mostani VB-en a sors véletlene egy csoportba hozta össze a két jobarátot. Vajjon folytatódik-e a magyar siker-periódus, vagy ismét „svéd szakasz” kezdődik a magyar-svéd labdarúgó mérkőzések történetében? Ki tudná ezt megjósolni? Mindegy. A magyar sportközvélemény — s azt hiszem a svéd is — egyelőre az újabb baráti találkozáshoz örül és reméli, hogy a két csapat — mindegy, hogy milyen sorrendben — együtt jut tovább a VB második fordulójába, s az újabb találkozó megerősíti az immár fél évszázados svéd-magyar sportbarátságot.

Dr. Földessy János

Hetvenkedés

vagy csak annak hangzik?

Az argentin labdarúgás vezéralakja, aki legtöbbet nyom a latban: dr. Paul Colombo, a szövetség elnöke.

Az argentin elnök a lavaszt végigulazta, hol itt kémkedett, hol ott, majd kijelentette: nagyon bizakodó.

— Valamennyi számbajó világbajnoki együttest láttam — mondotta az újságíróknak — és ha csak egy kicsike szerencsénk lesz, megnyerjük a világbajnokságot. Technikailag nincs kitől félnünk és erőben is, küzdőszellemben is jobbak vagyunk, mint négy évvel ezelőtti Brazília és Uruguay. És ez elég lesz!..

Az elnök súlyos egyéniség, hiszen közel két mázsát nyom, nyilatkozata mégis könnyed latinos hetvenkedésnek hat. 1954-ben Brazília és Uruguay vezetői hasonlókat mondtak. Még röviddel a VB előtt is. De ha hetvenkedésnek is hangzik Colombo dr. bizakodása, ha hiányzik is belőle a nálunk megszokott és már szinte kötelező szérénység — meg kell adnunk: lehet, hogy igaza lesz. Argentína éppúgy megnyerheti a VB-t, akár a Szovjetunió vagy Anglia, Brazília vagy Csehszlovákia. Vagy valami esélyeső, amilyen 1954-ben Nyugat-Németország volt!

Az iramváltoztatás szerepe a labdarúgásban

Ju. Hodotov, a szovjet labdarúgó-edzőtanács tagja röviddel ezelőtti cikkét írt a Szportyivnijje Igri című, sportjátékokkal foglalkozó havi folyóiratban. Az érdekes cikket az alábbiakban ismertetjük:

Milyen legyen egy mérkőzés irama? Mit jelent a gyorsaság a támadásban és mit a védekezésben? Mikor gyorsítja egy-egy csapat az iramot és mikor lassítja? Meddig gyorsítható a labdarúgó-játék?

Fontos kérdések ezek.

A szovjet labdarúgó-csapatoknak mindig erényük volt a gyorsaság.

A gyorsaság és az állóképesség

Ezt atlétikus edzéseiknek köszönhetik. Nem vitás: a gyorsabb játékos leggyorsabb a lassúbbat, ha nem rosszabb a labdakezelése; a gyors helyzetfelismerés, a gyors helyzetkihasználás mindig előnyösebb, mint a lassúbb... Igen ám, de gyors mozgás közben lényegesen megnehezül a labdakezelés. Mehet tehát a gyorsaság a technika rovására? Aligha.

Erre vonatkozólag a 43 éves Stanley Matthews, az angol „varázsló” a következőket tartja:

„A gyorsaság nagyszerű tulajdonság a labdarúgásban, de csak abban az esetben, ha nem megy a pontosság rovására. A korszerű, nagyíramú játékban bizony elég sok a hiba, mert a gyorsaság fejlesztésével a technikai tudás fejlesztése nem tud lépést tartani...”

Éppen ezért Matthews a következő tanácsot adja:

„Csak olyan gyorsan szabad játszani, hogy a labdakezelésbe ne csússzanak hibák. Ha ennél gyorsabb a játék, akkor — növekszenek a hibák.”

A gyorsaság tehát tulajdonképpen csak akkor hasznos, ha megfelelően ki is használható. Mit sem ér a gyors lefutás, ha a játékos közben elveszti a labdát; haszontalan a gyors kapura lövés, ha a labda elkerüli a kaput; nem sok haszna van a gyors labdaátvitelnek, ha elpattan a játékosról a labda.

Persze, törekedni kell a minél nagyobb gyorsaságra, mert ez hasznos. Törekedni kell rá, de csak akkor szabad alkalmazni, ha a technikai tudás megengedi. A gyors játék sok tekintetben

Újszerű technikát

követel meg. Ez a technika jóval nehezebb, mint az, amelyet azelőtt alkalmaztak; azelőtt, amikor volt idő a labdakezelésre, a helyzet áttekintésre stb.

Különleges jelentősége van labdarúgásban az iramváltoztatásának. Gondoljunk csak például az egyéni játéokra. A gyors megindulásokra, a felgyorsításokra, amelyek nagyon alkalmasak az ellenfél otthagadására. De ugyanilyen hatálos a hirtelen lefékezés is.

Ha az ellenfél gyors, a csapat igyekezik — még gyorsabban játszani. De néha éppen ellenkezőleg: mindent elkövet, hogy lelassítsa a játékot, mert neki ez felel meg jobban. Ilyenkor a megszerzett labdát pontos adogatásokkal „tartják”, az ellenfelet kikapcsolják. Lassúbb, gyengébb erőben levő csapattaktikája ez. Ismeretes az is: ha vezetünk, igyekszünk tartani a labdát, igyekszünk lassítani a játékot. Viszont, ha az ellenfél vezet, mindent beleadunk, gyorsak, mozgékonyak vagyunk.

az iramváltoztatását

sok országban alkalmazzák taktikai fegyverként is. Így például elsősorban Magyarországon, Csehszlovákiában és Ausztriában.

Az iramváltoztatását gyakorolni kell, mert csak így alkalmazható ez a fegyver tervszerűen. De nemcsak taktikai gyakorlatokkal, hanem egyéni és társas labdagyakorlatokkal is. Ilyenek: lassú, majd hirtelen felgyorsuló labdavezetések — cselek — lassú, majd gyors helyváltoztatások stb. Az edzők számtalan módját ismerik az ilyesféle gyakorlásnak.

És minél többet kell gyakorolniuk a játékosoknak a gyors labdakezelést, mert a játék gyorsításához ez elengedhetetlen. Még a lassú kombinatív, de gyors támadásbefejezésekkel végrehajtott játékhöz is szükségesek ezek, hát még az állandó gyorsíráshoz!

Ki hányszor volt válogatott?

Hazánkban a legnépszerűbb sportág a labdarúgás. Érthető tehát, hogy nagyon sokan foglalkoznak a legnépszerűbb játékosok, válogatott mérkőzések különböző adataival. Különös szeretettel időznek annál a témánál a labdarúgás szurkolói, ki hányszor volt válogatott, ki hányszor szerepelt országok közötti találkozókon, s ez igen sok világra is ad okot.

A sportstatistikusok forrásmunkái között előfordulnak hibás adatok, s ezért sokszor téves adatok vándorolnak tovább. Vitathatatlan tény, hogy a magyar labdarúgás kimagasló egyéniségei közé tartozott Schlosser Imre, akiről évtizedeken keresztül azt tartották nyilván, hogy 75-szörös „rekorder-válogatott”. Újabb statisztikák már 72-szeres válogatottnak mutatják ki, pedig „csak” 68-szor volt válogatott a népszerű „Slózi”. Az 1957 elején megjelent „Szurkolók könyve” tartalmazza válogatott játékosaink névsorát a „464 játékos szerepelt eddig Magyarországon labdarúgóválogatott csapatában” című fejezetben. Pedig 1956. végéig 470 játékos

szerepelt a magyar válogatottban, ugyanis az említett összeállításból kimaradtak a következő játékosok: *Pekete, Kovács III., Prém, Szaffka, Szabó F. és Weinber.* Válogatott labdarúgóink névsorával foglalkozik Dr. Földessy János a nem régen megjelent „A magyar labdarúgás 60 éve” című munkájában. „A kik Magyarországon válogatott csapatában szerepeltek” című fejezetben 472 játékost sorol fel, köztük Schwegl Alajost is, aki hivatalos válogatott mérkőzésen nem szerepelt —, viszont Kovács III., Müller (FTC), Szabó F., és Szaffka hiányzik a névsorból. Megemlíti, hogy 110 olyan játékos van, aki legalább 10 mérkőzésen volt válogatott, viszont 111 játékos szerepelt legalább 10-szer Magyarországon válogatott csapatában.

A mai és a közelmúlt válogatott játékosai válogatottságát is többnyire hibásan tartják nyilván. A különböző kimutatásokban Bozsik 87-szer, Puskás 81-szer volt válogatott. Hasonló eltérések mutatkoznak azoknál a játékosoknál, akik szerepeltek az 1952. V. 24-i

és 27-i Magyarországon-Moszkva mérkőzéseken (Grosics, Buzánszky, Börzsei, Lantos, Zakariás, Csordás, Kocsis, Szusza, Palotás, Hildegkuti, Kispéter, Kovács I., Czibor). Az említett két mérkőzés nem nemzetek közötti találkozó volt, tehát a szerepelt játékosok válogatottságát nem emelhetik.

A világbajnokság előtt sok szurkolót érdekel, hogy ki hányszor volt válogatott. A következőkben felsoroljuk a „Labdarúgás” olvasóinak, hogy az eddigi 478 válogatott labdarúgójátékosunk közül ki hányszor szerepelt Magyarországon válogatott csapatában... (A skót mérkőzés is benne van.)

(Megjegyzés: statisztikai kimutatásunk tartalmazza a szereplésszámot, a játékosok nevét, egyesületét — amelyikben válogatott volt, és a válogatottság évszámát, mely ettől meddig volt válogatott. A felszabadulás utáni egyesületi neveknél nem tüntettük fel a sűrű névváltozást, pl. a Textiles, Bp. Bástya, Bp. Vörös Lobogó neveket, hanem mint MTK-t írtuk, stb.)

85: Bozsik József	Kispest, Bp. Honvéd	1947-58.	20: Bodnár Sándor	NSC, MAC	1910-18.
82: Puskás Ferenc	Kispest, Bp. Honvéd	1945-58.	Dudás Gyula	KAC, Kispest, Újpest	1925-32.
68: Schlosser Imre	FTC, MTK, Ferencváros	1906-27.	Deák Ferenc	SZAC, Ferencváros	1946-49.
46: Kocsis Sándor	Ferencváros, Bp. Honvéd	1948-58.	19: Tóth (Potya) István	NSC, FTC	1909-26.
44: Hildegkuti Nándor	HAC, MTK	1945-57.	Jeny Rudolf	KAC, MTK	1919-25.
61: Sárosi György dr.	Ferencváros	1931-43.	Sternberg László	Újpest	1928-36.
53: Bíró Sándor	III. ker., Hungária, BSKRT, Újpest	1932-46.	Markos Imre	Bocskai	1929-34.
50: Fogl II. Károly	UTE, Újpest	1918-29.	Szűcs Sándor	Szolnok, Újpest	1941-48.
Lázár Gyula	Ferencváros	1931-41.	Machos Ferenc	Bp. Honvéd	1955-58.
Lantos Mihály	MTK	1949-56.	18: Fenyvesi Máté	Ferencváros	1954-58.
Grosics Gyula	MATEOSZ, Bp. Honvéd, Tatabánya	1947-58.	Tilchy Lajos	Bp. Honvéd	1955-58.
48: Titkos Pál	Budai 11, Hungária	1929-38.	17: Weisz Ferenc	FTC	1903-17.
47: Kertész II. Vilmos	MTK	1909-24.	Bródy Sándor	FTC	1906-13.
Turai József	Ferencváros, Hungária	1928-39.	Csüdör Ferenc	MTK	1907-16.
46: Toldi Géza	Ferencváros, Gamma	1929-40.	Vágó Antal	MTK	1908-17.
Buzánszky Jenő	Dorog	1950-56.	Sas Ferenc	Hungária	1936-38.
42: Czibor Zoltán	Ferencváros, Csepel, Bp. Honvéd	1949-58.	Gyetvai László	Ferencváros	1938-42.
41: Borbás Gáspár dr.	FTC, MAC, FTC	1903-18.	Kincses Mihály	Kispest	1939-43.
Szabó Antal	Hungária	1932-39.	Kárpáti Béla	Győri Vasas, Bp. Vasas	1953-57.
39: Korányi I. Lajos	Bástya, Ferencváros	1929-41.	16: Opata Zoltán	MTK, Hungária	1922-30.
Zsengeller Gyula	Újpest	1936-47.	Háda József	Ferencváros	1932-38.
38: Blum Zoltán	FTC	1912-25.	Tóth III. Mátyás	Újpest, NAC, Vasas	1939-48.
37: Fogl III. József	UTE, Újpest	1920-30.	Henni Géza	Ferencváros, Bp. Dózsa	1948-53.
Lóránt Gyula	Vasas, Bp. Honvéd	1948-55.	15: Korödy Károly	FTC	1908-12.
35: Bíró Gyula	MTK	1906-16.	Schaffer Alfréd	MTK	1915-19.
Zakariás József	MATEOSZ, MTK	1947-54.	Oblitz Gábor	FTC, Ferencváros	1921-30.
33: Rumbold Gyula	FTC	1907-14.	Kalmár Jenő	Hungária	1928-32.
Cseh II. László	Hungária	1932-39.	Tóth György	Szeged, Újpest	1939-48.
32: Takács II. József	Vasas, Ferencváros	1923-33.	Kotász Antal	Bp. Honvéd	1954-58.
31: Mándi Gyula	MTK, Hungária	1921-34.	Berendi Pál	Bp. Vasas	1956-57.
Hirzer-Hires Ferenc	Törekvés, Hungária	1922-32.	14: Gorszky Tivadar	FTC	1903-10.
Budai II. László	Ferencváros, Bp. Honvéd	1949-58.	Ströck-Török I. Albert	Újpest	1927-31.
30: Zsák Károly	33 FC	1912-25.	13: Szendrői Oszkár	BTC	1908-13.
Orth György	MTK, Hungária	1917-27.	Vágó János	Bocskai, Újpest	1934-37.
29: Sándor Károly	MTK	1949-58.	Csikós Gyula	Phóbus, Ferencváros	1937-46.
Braun József	MTK, Hungária	1918-27.	Balogh I. István	Újpest	1937-40.
26: Molnár György	MTK, Hungária	1920-27.	Bodola Gyula	NAC, MTK	1940-48.
Polgár Gyula	Ferencváros	1932-42.	Nagymarosi Mihály	Újpest	1942-50.
25: Károly Jenő	MTK	1903-14.	Lakst Károly	Ferencváros	1945-50.
Kohut Vilmos	FTC, Ferencváros	1925-38.	12: Konrád II. Kálmán	MTK, Hungária	1914-28.
Vincze Jenő	Bocskai, Újpest	1930-39.	Szabó Péter	MTK	1916-19.
Szűcs György	Újpest	1934-39.	Lyka-Laki Antal	Ferencváros	1930-34.
Sárosi III. Béla	Ferencváros	1939-45.	Szilágyi I. Gyula	Vasas	1947-53.
24: Sebestyén Béla	MTK	1906-12.	Tóth II. József	Csepel	1953-57.
Pataki Mihály	FTC, Ferencváros	1912-27.	11: Kertész III. Adolf	MTK	1911-20.
Balogh II. Sándor	Újpest	1942-50.	Fuhrmann Károly	FTC, Ferencváros	1925-28.
23: Borsányi Ferenc	BTC, Újpest	1924-32.	P. Szabó Gábor	UTE, Újpest	1926-34.
Szalay I. Antal	Újpest	1933-39.	Bukovi Márton	Ferencváros	1928-30.
Szusza Ferenc	Újpest	1942-56.	Csordás Lajos	Bp. Vasas	1952-57.
Rudas Ferenc	Ferencváros	1943-49.	10: Feldmann Gyula	NSC, MTK, FTC	1910-20.
Egredi Béla	Kispest, Újpest	1943-53.	Aknaht-Acht János	Újpest	1929-32.
22: Kléber-Kompoti Gábor	III. ker., MTK, Hungária	1922-31.	Kispéter Mihály	Szolnok, Ferencváros	1941-53.
Börzsei János	MTK	1948-56.	9: Hlavay György	NSC, MTK	1909-15.
Palotás Péter	MTK	1950-56.	Fehér Ferenc	MAC, Hungária	1922-30.
Szajka Ferenc	Salgótarján	1954-57.	Fischer Lajos	VAC	1924-26.
21: Domonkos László	MTK	1906-12.	Weinhardt-Vermes	SZAK, Sabaia	1925-29.
Payer Imre	FTC	1911-18.	Ferenc	Hungária	1930-33.
Avar István	Újpest	1929-34.	Baráthy Gyula	Ferencváros	1933-37.
Dudás János	Hungária	1935-42.	Kemény Tibor	Újpest	1934-36.
			Seres Gyula	Elektromos	1939-40.
			Pákozdi László	Újpesti Dózsa	1954-57.
			Várhidi Pál	Ferencváros	1956-58.
			Mútrai Sándor		
			8: Nagy Ferenc	MTK	1903-07.
			Révész Béla	MTK	1909-15.
			Knapp Miksa	MTK	1914-17.

8: Ging József	Törekvés	1916-19.	3: Senkey II. Gyula	MTK	1925-26.
Hungler II. Hunyadi			Mészáros István	Sabaria	1926-27.
János	FTC, Ferencváros	1920-28.	Beneda Mihály	Újpest	1927-29.
Elsenhoffer József	KAC, FTC	1920-24.	Gallina József	Nemzeti	1927-31.
Amstell-Angyal Ignác	Csabai AK, Ferencváros	1921-31.	Bihámi Béla	Nemzeti	1928-33.
Palotás István	Bocskai	1933-37.	Török II. Tivadar	Nemzeti	1930-32.
Gellér Sándor	MTK	1950-56.	Fenyvesi László	III. ker.	1931-34.
7: Paulusz Nándor	UTE	1922-23.	Hóri György	Újpest, Budai 11	1932-36.
Pesovnik László	BEAC, Sabaria	1925-28.	Kárpáti II. Károly	Budai 11	1932-33.
Berkessy Elemér	Ferencváros	1928-30.	Móré János	Bocskai	1933-34.
Teleki Pál	Bocskai	1933-37.	Rökk Ede	Budai 11	1933-35.
Futó Gyula	Újpest	1934-37.	Magda Béla	Budai 11	1936-37.
Kiszely István	Ferencváros	1939-40.	Fekete Jenő	Phóbus	1936.
Sárvári Gyula	Nagyvárad AC	1940-43.	Miklósi István	Szürketaxi	1937-38.
Kovács I. Imre	MTK	1948-52.	Gyarmati János	Szeged	1937-38.
Paragó Lajos	Bp. Honvéd	1954-57.	Pázmándi Sándor	Elektromos	1938-42.
Sipos Ferenc	MTK	1957-58.	Szántó József	Szolnok	1939.
6: Horváth József	BTC	1906-14.	Pósa Béla	Ferencváros, Vasas	1940-47.
Siegl József	Törekvés	1916-18.	Perényi József	Nagyvárad AC	1942-43.
Plattkó Ferenc	Vasas, MTK	1917-23.	Nagy II. András	Ferencváros	1943.
Priboj István	UTE	1919-25.	Illovszky Rudolf	Vasas	1945-48.
Szabó József	FTC	1920-23.	Kirádi Ervin	Újpest	1945-47.
Weisz Árpád	Törekvés	1922-23.	Horváth Ferenc	Szolnok	1946-47.
Náder Henrik	MTK	1924-26.	Károlyi József	Díógyőr. Újpest	1947-48.
Senkey I. Imre	MTK, Hungária	1924-28.	Kónya József	Csepel	1948.
Rémay III. János	NSC	1925-27.	Kubala László	Vasas	1948.
Splitz-Vörös Illés	NSC, Újpest	1925-31.	Takács György	Csepel	1953-55.
Wéber Lajos	Törekvés, Hungária	1925-28.	Teleki Gyula	Bp. Vasas	1954-56.
Rebró Béla	MTK, Hungária	1925-27.	Oláh Géza	Salgótarján	1954-55.
Újvári József	Hungária	1928-38.	Ilku I. István	Dorog	1956.
Kállai Lipót	Újpest	1936-38.	2: Bayer Jenő	MAC	1902-03.
Keszthelyi II. Mihály	Csepel	1946-53.	Buda István	BTC	1902-03.
Tóth Mihály	Újpest	1949-57.	Oláh Károly	BTC	1902-03.
Bundzsák Dezső	Bp. Vasas	1956-57.	Skrabák István	BTC	1903.
5: Pokorny József	FTC	1902-05.	Blazsek Ferenc	BTC	1903-05.
Sipos Ernő	BTC, MAC	1903-11.	Órdódy Béla	BEAC	1904.
Niessner Aladár	Mű. FC, MAC	1903-07.	Koch Nándor dr.	33 FC	1904-05.
Ficzere Péter	BTC	1907-08.	Niemsee Gyula	MAFC, Pozsonyi TE	1904-07.
Kürschner Izidor	MTK	1907-11.	Bosnyákovich Károly	33 FC	1906-07.
Bihari Ferenc	BTC	1909.	Molnár I. Ferenc	UTE	1906.
Taussig Imre	MTK	1914-18.	Szednicsek Sándor	Törekvés	1906-07.
Tóth Gyula	KAOE	1922-24.	Krempels Béla	MAC	1908-09.
Biri János	KAC, Kispeszt	1923-28.	Kiss Béla	FTC	1914.
Holzbauer-Hollós József	SzAK, Sabaria	1925-27.	Rácz Győző	MAC	1914.
Táncos Mihály	Ferencváros	1930-32.	Rácz Béla	MTK	1914.
Pálinkás József	Szeged	1935-36.	Bótl János	Törekvés	1914.
Kolláth Ferenc	Szolnok	1939-42.	Klement Engelbert	MTK	1914-15.
Szalay II. István	Nemzeti, Csepel, Kispeszt	1939-43.	Deutsch Árpád	BAK	1918.
Király Sándor	Gamma	1939-40.	Weiner I. János	FTC	1918-19.
Olajkár II. Sándor	Csepel	1942-43.	Pluhár István	BEAC	1921.
Kovács II. József	MTK	1948-51.	Neuhaus János	III. ker.	1922.
Dalnoki Jenő	Ferencváros	1952-57.	Szelden Jenő	UTSE	1922.
Fazekas Árpád	MTK	1955.	Kovács Lajos	VII. ker.	1922.
4: Berán József	FTC	1902-04.	Solti Mihály	Szegedi AK	1922-23.
Koltay József	FTC	1902-06.	Schwartz Ernő	FTC	1922.
Kiss Gyula	33 FC	1903-06.	Himmer Rezső	Vasas	1922.
Braun Ferenc	FTC	1903-07.	Hajós Árpád	Törekvés	1923.
Holics Ödön	MUE	1903-05.	Siklósi Antal	MTK	1923.
Manglitz Ferenc	FTC	1903-09.	Csontos Kálmán	UTE	1923-24.
Kistaludy Kálmán	BTC	1905-07.	Kropacsek Ferenc	MTK	1924.
Kehrling Béla	MAC	1914-16.	Grósz II. Dezső	VAC	1924-26.
Winkler I. József	MTK	1916-25.	Rokken Imre	FTC	1924.
Nyul I. Ferenc	MTK	1916-20.	Vámos Ernő	SzAK, Sabaria	1925-27.
Varga Péter	KAC	1918-21.	Remete Imre	MTK	1926.
Zloch Gyula	33 FC	1919-25.	Dán Vilmos	Ferencváros	1927.
Guttmann Béla	MTK	1921-24.	Schmiedt János	Budai 11	1927.
Takács I. Géza	FTC, Ferencváros	1922-32.	Skvarek-Sárvári György	Hungária	1927-28.
Káosz Izidor	Ékszerészek, Ferencváros	1922-28.	Nagy János	Sabaria	1927-28.
Kautzky József	Törekvés	1925-30.	Dénes György	Kispeszt	1928-29.
Stofán-Sélyom János	BEAC, Sabaria	1926-30.	Sáros Miklós	Újpest	1930.
Lutz II. Lajos	Újpest	1927-32.	Dröszler-Dömötör Béla	III. ker.	1930.
Vigh II. János	Újpest	1927-30.	Kocsis Ferenc	Hungária	1931-32.
Korányi II. Mátyas	Szeged	1932-35.	Závodai István	MÁVAG	1932.
Déry Károly	Törekvés	1932-39.	Serényi Imre	Kispeszt	1933.
Kis-Kalkusz Károly	Újpest, Hungária	1934-39.	Pusztai Mihály	Újpest	1933-38.
Boldizsár Géza	Kispeszt	1939-40.	Törös István	Phóbus	1934.
Mike István	Ferencváros	1945-47.	Tamássy István	Újpest	1934.
Laborcz Lajos	Újpest	1947.	Solti József	Phóbus	1934-39.
Babolcsai György	Bp. Honvéd	1950-53.	Kiss Gyula	Ferencváros	1935-37.
Danka Imre	Pécsi Dózsa	1955.	Kocsis Géza	Újpest	1937.
Lenkei Sándor	Bp. Vasas	1957.	Béki Bertalan	Phóbus	1937-39.
Sárosi László	Bp. Vasas	1957.	Szendrői Lajos	Elektromos	1938.
3: Vincze Ferenc	MAC	1903-04.	Ádám Sándor	Újpest	1939.
Izsó László	BTC	1906-07.	Baróti Lajos	Szeged	1939-41.
Molnár II. Imre	UTE	1906-07.	Sütő Károly	Gamma	1940.
Weinber János	FTC	1909-11.	Kalocsay Géza	Kispeszt	1940.
Késmárky Ákos	BTC	1909-10.	Finta Károly	Ferencváros	1940.
Mészáros Árpád	BTC	1909-14.	Szabó Imre	Haladás, MATEOSZ	1945-47.
Ibó Gyula	BTC	1910-13.	Sipos Vilmos	Ferencváros	1945-46.
Takács Dániel	Törekvés	1910-12.	Nyers István	Újpest	1945-46.
Szury Kálmán	BAK	1912-13.	Patkó Rezső	Újpest	1947.
Kovács Elemér	FTC	1915-17.	Rákosi Ferenc	Csepel	1947-48.
Urik József	Törekvés	1917-23.	Zsolnai János	MATEOSZ	1947.
Nemes Sándor	FTC	1918-19.	Marik György	Vasas	1947-48.
Zatykó Ferenc	Vasas	1919-22.	Gőcze Sándor	Győri ETO	1948.
Schaller József	UTE	1919-22.	Józsa Zoltán	Győri ETO	1949-50.
Szidon Rezső	UTE	1920-26.	Kuzsa Sándor	Kispeszt, Bp. Honvéd	1949-50.
Pruha Antal	Törekvés	1923-28.	Bányai Nándor	Bp. Honvéd	1950.
Jeszmás József	UTE	1923-26.	Tóth III. Ferenc	Bp. Honvéd	1950.
Nyul II. Vilmos	MTK	1924-25.	Aspirány Gusztáv	Újpesti Dózsa	1953-57.
Sándor József	FTC	1925-27.	Hegyi Sándor	Pécsi Dózsa	1955.
Buza Lajos	UTE	1925-28.	Csernai Pál	Csepel	1955.
			Szilencsák I. István	MTK	1955.

2. Radoly József	Bp. Vasas	1935.	1. Horváth János	Nemzeti	1938.
Kertész Tamás	Ferencváros	1935.	Nemes József	Kispest	1938.
Gilicz István	Szegedi EAC	1937.	Olajkár I. Károly	Kispest	1939.
1. Bádonyi István	BTC	1902.	Nagy Antal	Szeged	1939.
Gabrowitz Emil	Postás	1902.	Sziklai Ferenc	Újpest	1939.
Pozsonyi Imre	MUE	1902.	G. Tóth Péter	Elektromos	1940.
Steiner Bertalan	33 FC	1902.	Harangozó Sándor	Csepel	1940.
Hajós Alfréd	BTC	1902.	Berecz Lajos	DI. MÁVAG	1941.
Fehéri Ákos	BTC	1903.	Füzi Gábor	Gázgyár	1941.
Minder Frigyes	BTC	1903.	Kovács I. Miklós	Nagyvárad AC	1941.
Schaár Izidor	MTK	1903.	Tihanyi II. András	Szegedi VSE	1942.
Bodor Ödön	MUE	1903.	Füzér János	DI. MÁVAG	1942.
Kertay Lajos	Postás	1903.	Németh Antal	Vasas	1942.
Szentey Sándor	Föv. TC	1904.	Marosvári Béla	Csepel	1943.
Friedrich István	MAFC	1904.	Kovács II. István	Nagyvárad AC	1943.
Bienenstock Salamon	Postás	1905.	Mészáros Ferenc	Nagyvárad AC	1943.
Sárközy Sándor	BTC	1906.	Szabó György	Gamma	1943.
Schaschek Ödön	BTC	1906.	Vince Géza	Vasas	1945.
Vangel Gyula	MAC	1907.	Kovács Imre	Győri ETO	1946.
Goldberger Fái dr.	33 FC	1908.	Onodi Andor	Ferencváros	1946.
Müller József	BAK	1908.	Tóth Lajos	Vasas	1946.
Medgyessy István	MAC	1908.	Pécsi Antal	Pécsi VSE	1947.
Simon Ferenc	BTC	1908.	Hegedűs András	MTK	1947.
Rónay Zoltán	FTC	1908.	Tagányi Árpád	SzAC	1948.
Molnár III. Ödön	BTC	1908.	Kéri Károly	Ferencváros	1948.
Kanyaurek Lipót	BTC	1909.	Nagy II. István	Csepel	1948.
Nyilas Ferenc	Tőrekvés	1909.	Horváth Károly	Újpest	1948.
Grósz József	BAK	1909.	Pintér József	Csepel	1948.
Feketeházy Gyula	MAC	1909.	Szabó Ferenc	Ferencváros	1948.
Fritz Alajos	FTC	1910.	Mészáros József	Kispest	1948.
Székány Géza	33 FC	1911.	Tural István	Vasas	1949.
Szeitler Károly	FTC	1911.	Zsédely Sándor	Salgótarján	1949.
Kelemen Béla	MAC	1911.	Rákóczi László	Bp. Honvéd	1950.
Kertész I. Gyula	MTK	1912.	Horváth György	Szombathelyi Lek.	1952.
Fekete Miklós	TTC	1912.	Sipos István	Szegedi Honvéd	1953.
Kertész Géza	BTC	1914.	Gyurik László	Újpesti Dózsa	1953.
Borlax Győző	Tőrekvés	1914.	Samus Lajos	Újpesti Dózsa	1953.
Pótz Árpád	BTC	1914.	Virág István	Újpesti Dózsa	1953.
Mandi Frigyes	33 FC	1914.	Komáromi Tibor	Izzó	1954.
Kőszegi Dezső	BTC	1915.	Palotai Károly	Győri Vasas	1954.
Kocsis Ferenc	MAC	1915.	Dudás Zoltán	Diósgyőr	1955.
Vanicsek János	33 FC	1915.	Kovács III. Ferenc	MTK	1955.
Konrád I. Jenő	MTK	1915.	Bencsik József	Újpesti Dózsa	1957.
Dürr Antal	Tőrekvés	1916.	Szigeti Oszkár	Diósgyőr	1958.
Ludwig Béla	III. ker.	1917.	Vasas Mihály	Salgótarján	1958.
Engel Vilmos	BAK	1917.	Monostori II. Tibor	Dorog	1958.
Horváth Gyula	Tőrekvés	1918.			
Stark József	III. ker.	1918.			
Hönich I. Lajos	III. ker.	1918.			
Turi György	Vasas	1919.			
Viola József	Tőrekvés	1920.			
Lhotka Ferenc	Tőrekvés	1920.			
Nikolaburger Rezső	FTC	1920.			
Gencsy Dezső	NSC	1921.			
Szabó Jenő	III. ker.	1921.			
Wiener II. Jenő	FTC	1921.			
Tomecskó József	Vasas	1922.			
Katzer Mihály	Vasas	1922.			
Kása Lajos	UTE	1922.			
Jellinek Tivadar	Vasas	1922.			
Peics Sándor	UTE	1922.			
Raubach Béla	UTE	1923.			
Winkler II. Róbert	MTK	1923.			
Bartos Béla	Tőrekvés	1924.			
Szentmiklósi Béla	Vasas	1924.			
Krutzler József	Szombathelyi AK	1925.			
Leitner Hermann	UTE	1925.			
Szűcs György	Tőrekvés	1925.			
Reiner István	Vasas	1925.			
Rémay II. Gyula	NSC	1926.			
Pipa István	33 FC	1926.			
Papp Lajos László	BTC	1926.			
Kovács Sándor	33 FC	1926.			
Müller Ferenc	FTC	1926.			
Raix Gusztáv	Kispest	1926.			
Bobrik Károly	Postás	1926.			
Horváth László	III. ker.	1926.			
Dobos Károly	Postás	1926.			
Fritz Lőrinc	Hungária	1926.			
Szullik Rezső	Újpest	1927.			
Szaifka Zoltán	Újpest	1927.			
Werner Ignác	III. ker.	1927.			
Volentik Béla	Nemzeti	1927.			
Péter Rezső	Újpest	1927.			
Kvasz-Köves János	Hungária	1927.			
Kripkó József	Attila	1927.			
Fröhlich Sándor	BAK	1927.			
Emődi Rezső	Bástya	1929.			
Prém Mária	Sabaria	1929.			
Ligeti Jenő	Újpest	1930.			
Huba Rezső	Újpest	1931.			
Nemes II. Mihály	Tőrekvés	1932.			
Szaniszló II. János	Hungária	1932.			
Jávor Pál	Újpest	1932.			
Eőri Mihály	Bocskai	1933.			
Mikes Károly	Kispest	1933.			
Juhász Lajos	Phöbus	1934.			
Győri József	III. ker.	1934.			
Sebes Gusztáv	Hungária	1936.			
Kardos István	Hungária	1936.			
Sztancsik Béla	Nemzeti	1936.			
Hámori László	Ferencváros	1937.			
Balogh Miklós	Nemzeti	1938.			
Kisalagi Lajos	Nemzeti	1938.			

Nóvák István

Grosics:

*ilyen kiváló minőségű mezekben,
azelőtt sosem fociztunk*

Tíz év nem nagy idő, sőt talán csak egy tizedmásodpercnek számít a történelemben, de sportpályafutásban már igen komoly teljesítményt jelent. A sportolónál éppenúgy, mint egy olyan vállalatnál, amelyik éppen a sportolók érdekében létesült tíz esztendővel ezelőtt. A Sport, Hungazer és játéka-áru vállalat ebben az évben ünnepli majd 10 éves jubileumát, s ennél az évfordulónál meg kell állnunk egy percre.

A magyar sport eredményeinek fejlődésével természetesen párhuzamosan emelkedtek a sportolók igényei is, a sport-szerellátást illetően. A Sport, Hungazer és játéka-áru vállalat lépést tudott tartani a fejlődéssel nemcsak azért, mert a legjobb minőségű árukkal állt a vásárlók rendelkezésére, hanem azért is, mert a legjobb szakemberek és sportemberek bevonásával dolgozik.

A svédországi labdarúgó-világbajnokságon résztvevő magyar válogatott csapat teljes sportfelszerelését is a Sport, Hungazer és játéka-áru vállalat készítette. Háromszor 21 — azaz 22 — teljes garnitúra készült, mégpedig kettő bordó színben, egy pedig fehérben, piros-fehér-zöld mellesíkkal rövid ujjal. A mezekhez melegítőket is készített a Vállalat. Elutazás előtt beszélgettünk Grosics Gyulával, ötvenkészes válogatott kapusunkkal: „Őszintén mondom, hogy ilyen kiváló minőségű mezekben azelőtt sohasem fociztunk, de külföldön sem sok helyen látni ilyen pompás dresszeket. A múltkor láttam a Vállalat raktárát, mondhatom, más sport-ágak felszerelési tárgyaiban is nagyszerűen állnak.”

Ez valóban így van, hiszen jelenleg több mint 70 millió forint értékű sportcikk van raktáron, ami azt jelenti, hogy a vállalat a tömegsport minden igényét ki tudja elégíteni, még a legkülönlegesebbet is. Óriási a választék a nyári sportágak felszerelésében.

Vízisporthoz versenyhajók, vitorlások, horgászcsikkek.

Úszósportozók: vízilabdák, úszó-mezek

és az összes többi nyári sportozóknak: ténisz, túrástika stb. az összes felszerelés kapható. (x)

Együtt utaztam — repülőgépen — a magyar labdarúgó válogatottal Glasgow-ba, a skót—magyar mérkőzésre. A pihenő helyeken, a skót fővárosban, Londonban, de mindenütt, ahol megfordultam, ha a labdarúgás került szóba — szinte mindent elsöprően — a VB lett a téma. E beszélgetésekből igyekszem szemelvényeket adni az alábbiakban:

A prágai repülőtéren a szintén átutazó kínai kosárlabda válogatottal találkoztunk. A magas, nyúlánk fiatal fiúk között több ismerőst fedeztünk fel. Chang Kuang-lieh, a csapat kapitánya már többször szerepelt Magyarországon és személyesen is ismerte néhány válogatott labdarúgónkat.

— Mi nagyon sokat köszönhetünk a magyar labdarúgóknak — mondotta Chang Kuang-lieh. — Nekik köszönhetjük, hogy a technikás, kulturált futballt ismerte meg a kínai fiatalok és arra is büszkékké vagyunk, hogy jó tanítványoknak bizonyultunk. Ezt elmondhatják azok a játékosok, akik legutóbb Kínában vendégszerepeltek. Biztatóan fejlődnek a mi játékosaink és legmerészebb álmuk az, hogy egyszer majd ők is bekerülnek a világ bajnokság legjobb tizenhat csapata közé. De addig is, és az ő nevükben is, sok sikert kívánunk a magyaroknak az idei világ bajnokságon.

A brüsszeli repülőtéren például, ahol a csapatnak órákig kellett várakoznia, a Sabena repülőársaság egyik vezetője — aki szemmel láthatóan örült a késedelemnek — sugárzó arccal közölte:

— Legalább közelről megtekinthetem a híres magyar futbalistákat. Mert kérem én változatlanul bízom bennük. Ahol olyan nagyszerű játékosok születtek, mint Magyarországon, ott nem lehet baj az utánpótlással sem. Csak persze türelem kell amíg a fiatalok is beérnek. Bár nekünk lenne ilyen csapatunk, amelyik a világ legjobb tizenhat válogatottja közé tartozik.

Londonban együtt ebédeltünk angol sportújságírókkal, akik már több ízben látták a magyar válogatottat. Velünk volt Danny Blanchflower, a Tottenham Hotspur válogatott játékosa is, aki — mellékesen újságírónak készül — az idén elnyerte a „szigetország legjobb labdarúgója” címet. Az ő megállapítása a következő:

— Az észak-ír válogatott igen mostoha körülmények között jutott be a világ bajnokság 16-os mezőnyébe, és hogy ez a már egymagában értékes fegyvertény sikerült, az nem az észak-ír labdarúgás magas színvonalának, hanem a játékosok hallatlan lelkesedésének, küzdenitudásának és a csapatbeli kitűnő szellemnek köszönhető. Nos, a magyar válogatott sem rendelkezik most annyi klasszis labdarúgó-

val, mint például a legutóbbi világ bajnokságon. De a technikai alap, a velük született tehetség a mai játékosokban is megvan. Párosítsák ezt a kedvező alapot a magyarokról olyan sokszor hallott küzdenitudással és akkor idén sem szerepelnek majd méltatlanul a magyar labdarúgás hírnevéhez. Persze ehhez az kell, hogy a testi erejüket legalább annyira fejlesszék, mint a technikájukat.

A világ bajnokság esélyeiről is sok szó esett ennél a beszélgetésnél. A vélemények meglehetősen eltértek. Bob Ferrier, a Sunday Dispatch sportszerkesztője például azt állította, hogy:

— Az erőnlétnek döntő szerepe lesz ezen a világ bajnokságon. Azok a csapatok, amelyek ezen a téren jól készültek fel, elsősorban számíthatnak sikerre. Így tehát a szovjet, az angol, a nyugatnémet csapat, tehát az a három, amelyik még technikai fejlettséggel is rendelkezik, nagyon esélyes a sikerre. Az ellenvéleményt Göran Holmberg, stockholmi újságíró szájából hallottam:

— Európában nagyon lebecsülik a délamerikai futballt. Talán azért mert Uruguay nem jutott be a legjobbak közé. Állítom, hogy Brazília és Argentína beleszól a világ bajnoki cím sorsába. Különösen a braziloktól várok jó szereplést, mert csapatukat nem tudták az olasz és spanyol profi egyesületek szétszedni. Ettől függetlenül, a labdarúgás gólrá megy, és ezen a területen eléggé vérszegényeknek mutatkoztak az utóbbi időben az európai csatások.

A Manchester United—Milan Európa Kupa mérkőzés után mondotta Schiaffino, a Milan világhírű, délamerikai származású csatára:

— Ez a mai futball s sok lekicsinylés volt hangjában. Bezzeg amikor a magyarokkal játszottunk a svájci világ bajnokságon, az más futball volt. Sokkal szebb! Ma ezen a mérkőzésen arra kellett állandóan ügyelnem, hogy a testi épségemet megőrizzem. Nem azért, mert gyáva vagyok, hanem mert az angolok a szó szoros értelmében vett elsőprő futballt játszanak. És az ilyen csapatok vannak többségben...

Schiaffino szomorúan mondotta, hogy az idei világ bajnokságon nem vehet részt, mert csapata nem tudta a döntőbejutást kiharcolni. Braziliát kiíregetettnek, Argentínát pedig kiraboltának tartja. Ez utóbbi megjegyzésével arra célzott, hogy a teljes argentin válogatott csatársor ma Olaszországban rúgja a labdát.

A délamerikai futballról Matt Busby, a Manchester United sportigazgatója mondott igen jó véleményt. A müncheni súlyos szerencsétlenséget átélő kiváló szakember, aki még mindig mankóval jár, kétszer is hangsúlyozta:

— A délamerikaiak meglepetést okoznak. Azoknak vannak csatáraik, akik be is rúgják a labdát. Még a leg többek által lebecsült paraguayi válogatott is okozhat néhány nagyon kellemetlen meglepetést. Az európai futballban pillanatnyilag megállt a fejlődés, s ez kissé visszavelette a csapatokat. Talán ez a VB meghozza majd az új utat, amelyen a jövőben haladni érdemes. Előre találgatni azonban szakembereknek nem szabad.

Matt Busby volt az utolsó ismert szakember, akivel ezen a külföldi úton a labdarúgásról beszélgettem és úgy érzem, hogy az elmondott vélemények, körülbelül kifejezik azt a hangulatot, azt a véleményt, amely ma a külföldi labdarúgó világot jellemzi. A többi úgyis csak a világ bajnokságon dől el.

Vándor Kálmán

21 ország

21 lapjának véleménye

A svéd Aftonbladet 21 ország 21 lapjának választát közli erre a kérdésre: Kik lesznek az első négy helyen a világ bajnokságon? Íme a válaszok:

Anglia, World Sport: Argentína, Anglia, Brazília, Svédország. — Lengyelország, Sportowiec: Argentína, Anglia, Szovjetunió, Skócia. — Svájc, Sport: Argentína, Anglia, Paraguay, Svédország. — Dánia, Berlingske Tidende: Argentína, Szovjetunió, Anglia, NSZK. — Wales, Western Mail: Argentína, Jugoszlávia, Magyarorszag, Anglia. — Svédország, Aftonbladet: Anglia, NSZK, Szovjetunió, Svédország. — Hollandia, Sport en Sportwereld: Anglia, Argentína, Magyarország, Észak-Írorszag. — Jugoszlávia, Narodni Sport: Anglia, Argentína, Brazília, Jugoszlávia. — Ausztria, Sport und Toto: Anglia, NSZK, Ausztria, Argentína. — Franciaország, France Football: Szovjetunió, Brazília, Svédország, Franciaország. — Szovjetunió, Szovjetszkij Sport: Szovjetunió, Anglia, Argentína, Magyarország. — Skócia, The Glasgow Herald: Szovjetunió, Jugoszlávia, Csehszlovákia, Skócia. — Belgium, Le Soir: Szovjetunió, Anglia, NSZK, Svédország. — Olaszország, La Gazzetta dello Sport: Szovjetunió, Svédország, Brazília, Csehszlovákia. — Spanyolország, La Gaceta del Norte: Brazília, Anglia, Argentína, NSZK. — Luxemburg, Letzburger Sport: Brazília, Argentína, Ausztria, Anglia. — Törökország, Günluk Sport Gazetesi: Brazília, Argentína, Anglia, Magyarország. — Német szövetségi Köztársaság, ISK: Brazília, Anglia, Argentína, Svédország. — Csehszlovákia, CTK: Svédország, NSZK, Szovjetunió, Argentína. — Finnország, Uusi Suomi: NSZK, Szovjetunió, Svédország, Skócia. — Észak-Írorszag, Belfast Telegraph: Észak-Írorszag, Jugoszlávia, Svédország, Szovjetunió.

Győzelem a hosszabbításban!

A VILÁGBAJNOKSÁGOK SORSDÖNTŐ GÓLJAI

Régi arany szabály; minden mérkőzésen minden gól fontos, de kétségtelen, hogy értékükre nézve sem egészen egyformák a gólok. Hogy csak egy példát mondjunk az 1954-es VB-ről: a Dél-Korea elleni mérkőzésünkön nyilvánvalóan egyik gólnak sem volt olyan nagy jelentősége, mint a döntőben a nyugatnémetek harmadik dugójának. Amelyik valóban sorsdöntő volt, hiszen a németeknek a VB-győzelmet is jelentette...

Mindegyik világbajnokságon elég sok gól esett, a legutóbbin például, Svájcban, pontosan 140. Az első világbajnokság óta mindig akadt egy-egy különösen érdekes, fontos gól, amelyen éppen egy-egy csapat továbbjutása, kiesése, vagy világbajnoksága fordult meg. Az alábbiakban az eddigi öt VB egy-egy sorsdöntő góljára pillantunk vissza.

Iriarte bombája

1930. július utolsó napján, Montevideóban került sor az első VB döntőjére, az Uruguay–Argentína találkozóra. A nálunk is jól ismert belga játékegyesítőnek, a micisapkában bíráskodó nyurga Langenusnak ugyancsak nehéz dolga volt az óriási iramú mérkőzésen. Stabile góljával az argentinok 2:1-re vezettek az első félidőben. Szünet után Uruguay egyenlített s ekkor a pályán és a nézőtérben mindenki jól tudta, hogy a következő gól sorsdöntő lehet. Így is volt... Az „uruk” jobban bírták az öldöklő iramot, az argentin védelem meg-megingott. S a 22. percben:

Scarone Ceához játszik, a balösszekötő két esel után a kapura induló Iriarte elé teszi a labdát. A balszélső teljes lendülettel rohan s a következő pillanatban 20 m-ről, ballal, óriási bombát küld a bal felső sarokba. 3:2.

A gól után is érdekes volt a játék, de Uruguaytól már nem lehetett elvenni a győzelmet, amit az utolsó percben Castro fejesgólja még jobban biztosított. Így nyerték az uruguayak az első VB döntőjét...

Zischek és Schiavio döntő gólja

1934. Bologna... A második forduló mérkőzésén Ausztria csapata 1:0-ra vezet az I. félidőben Magyarország ellen. Ha megfordítjuk az eredményt és győzünk, az elődöntőbe jutunk. De... Avar megsérül, s a II. félidő elején eldől a mérkőzés sorsa:

„Vágó akar szerelni, rúgása nyomán azonban éppen Zischek elé hull a labda. A jobbszélső Bicanhoz adja, az meg rögtön vissza a kapu felé robogó Zischeknek, Szalay és Sternberg egy-



Az 1938-as VB-döntőről. Szalay (jobboldalt) ezúttal sikeresen szereli Piolát, a későbbi sorsdöntő gól szerzőjét. Baloldalt Szűcs és Polgár

szerre jut rá a szélsőre, Szabó ki-rohan a kapujából, de Zischek a kapus mellett, mintegy 8 m-ről, védhetetlenül küldi a labdát a hálóba. 2:0.

A gól után nem sokkal Markost indokolatlanul kiállították, s később 11-esből hiába szíjított Sárosi, a magyar csapatnak már nem volt keresni-valója...

A sors úgy hozta magával, hogy az elődöntőben az olasz csapat az osztrák együttest kapta ellenfélnek s ki is verte a további küzdelemből. Az olasz—csehszlovák döntőről írunk az alábbiakban. 1:1-re állt az eredmény a rendes játékidőben, melynek utolsó perceiben a jobbszélsőt játszó Guaita helyét cserélt Schiavioval, a középcsatárral. S a hosszabbítás 4. percében ez történt:

„Schiavio a jobbszélen kiugrik, Krccil már nem bírja követni, s a szükségjobbszélső helyezett, lapos lövése a tölcső sarokba vágódik. 2:1. Planicska hiába vetette magát.”

Matematikailag így is megfogalmazhatnánk a végeredményt: egy gól a hosszabbításban = egy világbajnokság.

Mint pók a falon...

65.000 néző töltötte meg az 1938-as VB döntőjére Párizsban a colombesi stadion nézőterét. Olasz–magyar döntő folyt, a francia Capdeville vezetésével. 3:1-re vezettek az azurrik az első félidőben. Aztán következett a második „felvonás”. Váltakozó játék

folyt, sokkal veszélyesebb olasz támadásokkal. A félidő utolsó negyedőrájában Sárosi dr. szíjított, de néhány perc múlva...

„A 37. percben Andreolo középről indíthat akciót, a mieink közül senki sem támadja. Balra adja a labdát Ferrarinak, ő pedig gyorsan Biavatihoz rúgja. Biavati már tiszta, Lázárt is elhagyta. Bíró lemaradt, nem is próbálja üldözni, zavarni a szélsőt, hanem befelé fut. Biavati már lehetne, de inkább begurít Piolának, aki a 11-es ponton várja a labdát. Polgár ott áll Piola közelében, de a center rögtön lö és a labda térdmagasságban a jobbsarokba vágódik. Szabó már nem védhette. 4:2.”

Védelmünk tagjai nemcsak ennél a gólnál, hanem több esetben is úgy szalagáltak összevissza, mint pók a falon...

Dramai események

Nyári forróság, izgatott hangulat, 200 000 néző a riói Maracana-stadionban. És a pályán Uruguay és az esélyes Brazília csapata... Gólnélküli döntetlen után Friaco vezetést szerez a braziloknak, a hazai közönség tombol örömeiben, az uruguayiak lest vitatnak, de alaptalanul és hiába. Aztán a ragyogóan játszó jobbszélső, Ghiggia révén egyenlít Uruguay. Tizenegy perccel a befejezés előtt pedig...

„A villámgyors Ghiggia ismét faképnél hagyja előbb Bigodet, majd Juvenalt és futtából leadott bombalövése a

vetődő Barbosa mellett a hálóba zúdul, 2:1."

Örömtől könnyező uruguayi és hámatukban zokogó brazil szurkolók balagnak kifelé a mérkőzés után a stadion kapuin. A nagy esélyes elvérzett a döntőben, Ghiggia második gólja sorsdöntőnek bizonyult.

Játékvezetői tévedés után...

Az V. világbajnokság döntőjének óriási iramú mérkőzését vívja a nyugat-német és a magyar válogatott, 2:0-ás magyar vezetés után 2:2-re áll a játék s már csak 6 perc van hátra. És Ekkor:

„A mi térfelünkön folyik a játék. Schäfernél a labda, Bozsik azonban szereli a szélsőt. Schäfer újra megtámadja fedezetünket és mitután dancsolja, ismét elveszi tőle a labdát. Ling játékvezető — meglepetésünkre — nem

júzza le a nyilóanvaló szabálytalanságot. Ottmar Walter kapja a labdát s rögtön kivágja jobbszélre. A labda kimenne a partvonalon, de balszerencsénkre Lantos visszafejeli, éppen Rahn elé. A jobbszélső hirtelen, veszélyesen tör előre, befelé cselezi magát, a 16-oson belül még két jó cselet csinál, majd mintegy 14 m-ről ballábba lövést küld kapura. A labda a későn vetődő Grosics kezét érintve jut a jobb alsó sarokba, 3:2."

Ez is sorsdöntő gól volt... El lehet gondolkozni a sors kiszámíthatatlanságán, hogy attól a német csapattól kaptuk, amelyiket két héttel előbb simán vertünk 8:3-ra.

S most, szinte órákon belül választ kapunk arra a kérdésre is, hogy az idei, svédországi VB-n melyik csapatok mérkőzésein születnek sorsdöntő gólok.

Szücs László.

ARNE ÖXELBOM, A SRÁC

A srácot Arne Öxelbomnak hívták.

Lehetséges, hogy ez többeket meglep. Látjuk a kétkedő pillantásokat, a széttárt karokat. Mindegy, nem segíthetünk rajta. A srácot tényleg Arne Öxelbomnak hívták. A relativitás elméletén lehet vitatkozni, ezen nem. Arne Öxelbomnak hívták és kész.

Vannak, akik az ilyen név hordozóját csak hófehér orvosi köpenyben tudják elképzelni. Szemében az északi fény lángjával. Kezében operációs ollóval. Agyműtetre készen. Ezek felületes gondolkodók, majdnem biztos, hogy az úrhajózás problémáit nem ők fogják megoldani. Mert Arne Öxelbom legalább annyira srác volt, mintha nem is Arne Öxelbom lett volna a neve, Hanem Havlicsek Pityu. Vagy Csikány Dodó.

Mert mit mond erről a tárgyról az Encyclopaedia Britannica? Azt mondja:

Srác = serdületlen korú ivadékfi, aki focival (l. Association Football, angol rugósdi) üti agyon idejét és ennek következtében térdéről permanenter hiányzik a glazur (l. Epidermis, felhám).

Ezt mondja a tárgyról az Encyclopaedia Britannica és kik vagyunk mi, hogy vitába szálljunk egy lexikkal, amelyet idős emberek hordtak össze. Különösen akkor, amikor háromszorosan bizonyítja Arne Öxelbom srácvoltáról vallott nézetünk igazát. Ime:

1. A. Ö. serdületlen korú ivadékfi volt.

2. A. Ö. focival (l. Association Football, angol rugósdi) ütötte agyon idejét.

3. A. Ö. térdéről ennek következtében permanenter hiányzott a glazur (l. Epidermis, felhám).

Kell még több bizonyíték?

Mert van.

Arne Öxelbom ugyanis rálicitált a lexikon idős embereire és egy negyedik pontot fűzött a definícióhoz:

4. A. Ö. elhalárolta, hogy a VB ideje alatt minden órának leszakítva virágát, azazhogy minden labdarúgónak leszakítja autogrammját.

Na.

Hát eddig mindez csak afféle logikai csacsogás volt. Felületes gondolkozásu emberek meggyőzésére. Mélyen szántó elmék gyönyörködtesére.

A történet — legyünk erősek — csak most kezdődik.

Arne Öxelbomot ugyanis több csalódás érte vadászkirándulásain.

Az első.

Arne Öxelbom egy lúcfenyő alatt különös alakot pillantott meg. Kreol-képű, hetykebajszú legény volt a különös alak. Szalagos gitárról vérforraló mambót eregetett a sápadt svéd ég felé. Olajos szemében kávéhegyek barnállottak, ajkát narancserdők festették pirosra.

Boldogan aláírta a nevét.

Északir volt.

A második csalódás.

Arne Öxelbom egy előkelő étterem teraszán vörhenyesszöke, csontos fiatalemberre lett figyelmes. Kurtaszárú pipát forgatott szeplős kezében, a pincér egy Worebester-mártásban úszó beefsteaket tett elé.

Boldogan aláírta a nevét.

Brazil volt.

A harmadik csalódás.

Arne Öxelbom pillantását egy fekete-hajú, tüzes legény vonla magára. Üveg vörösbor állt előtte, lobogóujjú cigány húzta fülebe a divatos slágert:

— Csak egy kislány van a világon.

A fiatalember az abroszra borult, könnyei végigfolytak az arcán. Aztán felkacagott s egy százas bankót ragasztott a primás homlokára.

Örömmel aláírta a nevét.

Skót volt.

A negyedik csalódás.

Arne Öxelbom szálfatermetű, lenhajú óriásra lett figyelmes. Egy szírtlen állt, a tengert kémlelte. Szemében a gleccserek hideg fénye jegecesedett.

— Na — mondta Arne Öxelbom, a srác — most már nem csapódom be. Ez csak mexikói lehet.

A viking boldogan aláírta a nevét.

Mit ad az ég — svéd volt.

Arne Öxelbom ekkor zsebvágta noteszt s a következő megállapítást tette:

— Az ember még azt sem tudja, hogy ki kicsoda. Honnét tudná hát, hogy ki nyeri a világbajnokságot?

Ennél okosabban egy lexikongyártó időseMBER se jellemezhetne volna a helyzetet.

De még talán egy futballimádó srác sem.

Peterdi Pál



„Gazdasági okokból” így néz ki majd a skót csapat

A VB műsora

Sorszám	Időpont	Helyszín	Mérkőzés	Eredmény
ELSŐ FORDULÓ				
1	Június 8. du. 2 óra	Solna	Mexico—Svédország	
2	Június 8. " 7 "	Sandviken	Magyarország—Wales
3	Június 8. " 7 "	Norrköping	Franciaország—Paraguay
4	Június 8. " 7 "	Västerås	Jugoszlávia—Skócia	
5	Június 8. " 7 "	Göteborg	Anglia—Szovjetunió	
6	Június 8. " 7 "	Uddevalla	Brazília—Ausztria	
7	Június 8. " 7 "	Malmö	Argentina—Német Szövetségi Köztársaság
8	Június 8. " 7 "	Halmstad	Északírország—Csehszlovákia	
9	Június 11. " 7 "	Solna	Mexico—Wales	
10	Június 11. " 7 "	Norrköping	Paraguay—Skócia	
11	Június 11. " 7 "	Västerås	Franciaország—Jugoszlávia	
12	Június 11. " 7 "	Göteborg	Brazília—Anglia	
13	Június 11. " 7 "	Boras	Szovjetunió—Ausztria	
14	Június 11. " 7 "	Hälsingborg	Csehszlovákia—Német Szövetségi Közt.	
15	Június 11. " 7 "	Halmstad	Argentina—Északírország	
16	Június 12. " 7 "	Solna	Svédország—Magyarország	
17	Június 15. " 2 "	Solna	Svédország—Wales	
18	Június 15. " 7 "	Sandviken	Mexico—Magyarország	
19	Június 15. " 7 "	Eskilstuna	Jugoszlávia—Paraguay	
20	Június 15. " 7 "	Örebro	Franciaország—Skócia	
21	Június 15. " 7 "	Göteborg	Brazília—Szovjetunió	
22	Június 15. " 7 "	Boras	Anglia—Ausztria	
23	Június 15. " 7 "	Malmö	Északírország—Német Szövetségi Közt.	
24	Június 15. " 7 "	Hälsingborg	Argentina—Csehszlovákia	
MÁSODIK FORDULÓ (negyeddöntő)				
25	Június 19. du. 7 óra	Solna		
26	Június 19. " 7 "	Norrköping	
27	Június 19. " 7 "	Göteborg	
28	Június 19. " 7 "	Malmö	
HARMADIK FORDULÓ (elődöntő)				
29	Június 24. du. 7 óra	Solna		
30	Június 24. " 7 "	Göteborg		
3. helyért				
31	Június 28. du. 5 óra	Göteborg		
DÖNTŐ				
32	Június 29. du. 3 óra	Solna		

Rozmaring espresso

Budapest VI., Népköztársaság útja 46.)

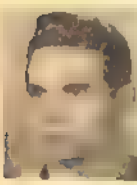
Sportolók találkozóhelye



Grosics Gyula



Ilku István



Mátrai Sándor



Sipos Ferenc



Szegedi Oszkár



Barosi László



Kárpáti Béla



Bozsik József



Stojka Ferenc



Berendi Pál



Kotász Antal



Budai László



Hidegkuti Mándor



Lahos László



Vancs Mihály



Tichy Lajos



Friedmannszki Zoltán

Grosics Gyula
(Tatabánya)

1926. február 4-én, Dorogon született. 170 cm magas, 76 kg. Nő. Ötvenszer volt válogatott. Tatabányán felfedező. Nagy tapasztalattal rendelkező kapus, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be. Bravúrokra képes, sokszor nyert meg egyedül mérkőzéseket.

Ilku István
(Dorog)

1933. március 6-án, Budapesten született. 176 cm magas, 75 kg. Nő. Háromszor volt válogatott. Dorogon játszott. Bátor, jól vakmerő kapus, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Mátai Sándor
(Fényesváros)

1932. november 20-án született Nagy székfőző. 183 cm magas, 76 kg. Nő. Kétszer volt válogatott. Az élelme nem mindig megfelelő. Felfedező. Bátor, jól vakmerő kapus, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Sipos Ferenc
(MTK)

1932. december 3-án Budapesten született. 180 cm magas, 77 kg. Nő. Kétszer volt válogatott. Tiszviselő. Hagadott kővetőként. Képzett, jó rugótechnikával rendelkezik és gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Sárosi Sándor
(Vasas)

1932. február 17-én, Budapesten született. 176 cm magas, 74 kg. Nő. Négyes volt válogatott. Tiszviselő. Gyors, jól helyezkedő háttérű, lelkes labdarúgó, nem hagyja „nyugton” ellenfeleit.

Kárpáti Béla
(Vasas)

1929. szeptember 30-án, Felsőgallán született. 178 cm magas, 74 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Feszett játszó háttérű, aki nem vágya, hanem megelégedett a negyedik háttérű szereppel. Jól helyezkedik és gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Szegedi Oszkár
(Dorog)

1927. szeptember 10-én, Miskolcon született. 180 cm magas, 80 kg. Egyes volt válogatott. Diágyőrőlt előadó. Csak egy volt háttérű, gyors, jól helyezkedik, jól fejei és jól rug. Nő.

Bozsik József
(Bp. Honvéd)

1925. szeptember 18-án, Budapesten született. 172 cm magas, 70 kg. Nő. Nyolcvanhat volt válogatott. Nyolcvanhat volt válogatott. Egy a labdarúgó, a negyedik háttérű szerepet tölti be. Bátor, jól vakmerő kapus, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.



Sós Károly



Tichy Lajos



Lakai Károly

AKIK A MAGYAR LABDARUGÁST KÉPVISELIK A VB-ÉN

Berendi Pál
(Vasas)

1932. november 30-án, Budapesten született. 161 cm magas, 64 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Rendkívül nagy tehetségű, nagy területeken játszó, szorgalmas, lelkes és szívós labdarúgó, alacsony terméte ellenére sokszor a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Stojka Ferenc
(Szigetváros)

1931. június 7-én született Szigetváron. 174 cm magas, 64 kg. Nő. Egyes volt válogatott. Húszhátszor volt válogatott. Tamaró típusú fedezet, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be. Jól helyezkedik és a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Kotász Antal
(Bp. Honvéd)

1930. szeptember 1-én, Vassároszán született. 174 cm magas, 70 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Budai László
(Bp. Honvéd)

1928. június 19-én, Budapesten született. 170 cm magas, 70 kg. Nő. Háromszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Keménykötésű, gyors, kapura célirányú. Nő, erős és a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Sándor Károly
(MTK)

1928. december 26-án, Szegeden született. 166 cm magas, 64 kg. Nő. Húszhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Képzett, gyors és a negyedik háttérű szerepet tölti be. Bátor, jól vakmerő kapus, gyakran a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Lahos László
(Tatabánya)

1933. január 17-én, Bácskányán született. 170 cm magas, 71 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Rendkívül nagy tehetségű, nagy területeken játszó, szorgalmas, lelkes és szívós labdarúgó, alacsony terméte ellenére sokszor a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Hidegkuti Mándor
(MTK)

1922. március 3-án, Budapesten született. 170 cm magas, 71 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Tichy Lajos
(Bp. Honvéd)

1931. március 24-én, Budapesten született. 170 cm magas, 71 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Vancs Mihály
(Szigetváros)

1933. szeptember 14-én, Debrecenben született. 174 cm magas, 71 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Bundzák Dózsa
(Vasas)

1928. május 26-án született, Kiskunhalasban. 175 cm magas, 74 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Monostori II. T.
(Dorog)

1936. augusztus 24-én, Felsőgallán született. 178 cm magas, 76 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Kevesen tudják úgy felhívni a labdarúgást, mint ő. Távolról is bátran a kapura hibája azonban még hogy kisért lassú és néha gondolkodik.

Friedmannszki Z.
(Fényesváros)

1934. október 23-án, Ormosbányán született. 173 cm magas, 76 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Rendkívül nagy tehetségű, nagy területeken játszó, szorgalmas, lelkes és szívós labdarúgó, alacsony terméte ellenére sokszor a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Fényesi Máté
(Fényesváros)

1932. szeptember 20-án, Fényesvárosban született. 169 cm magas, 76 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Tiszviselő. Rendkívül nagy tehetségű, nagy területeken játszó, szorgalmas, lelkes és szívós labdarúgó, alacsony terméte ellenére sokszor a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Bencsik József
(Dorog)

1933. július 19-én, Szombathelyen született. 174 cm magas, 74 kg. Nő. Tizenhátszor volt válogatott. Rendkívül nagy tehetségű, nagy területeken játszó, szorgalmas, lelkes és szívós labdarúgó, alacsony terméte ellenére sokszor a negyedik háttérű szerepet tölti be.

Baróti Lajos

1914-ben született. Kétszer volt tagja a magyar válogatottnak. Szegeden és Győrben szerepelt NB I-ben csapatban. Tizenhátszor volt válogatott. A negyedik háttérű szerepet tölti be.

Sós Károly

1930-ban született. Tagja volt a B válogatottnak. Nemzeiben, a Vasasban, Honvédségben és Tiszviselőben játszott. Tizenhátszor volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.

Lakai Károly

1933-ban született. Tizenhátszor volt válogatott. Szegeden és a Ferencvárosban volt válogatott. Honvédség akadémista. Fedezetet játszó, de minden poszton használható. Képzett, gyors labdarúgó, gyakran azonban kénytelen, ez serpeny a játékot.



Bencsik József



Fényesi Máté



Sándor Károly



Monostori II. T.



Bundzák Dózsa



A LABDARÚGÁS

évfordulónaptára

ÖSSZEÁLLÍTOTTA:

Pánczél Lajos

JÚNIUS

madikat szédületés lefutás után Braun rúgta.

6 Magyar román futball-nap volt 1948-ban június 6-án — teljes magyar sikerrel. A nagyválogatott, amelynek ezúttal Meszáros volt a szellemi digne, 9:0 arányban győzött, ugyancsak győzött a B válogatott, amelyben Hidegkuti rúgott pazar gólokat és igen biztató volt az ifjúsági válogatott 4:1-es győzelme. Nem érdektelen, ha felidézzük, milyen csatársorral játszott az ifi-válogatott: Budai II., Tóth II., Virag, Palotás, Czibor.

7 Javában épült 1951-ben a Népstadion s a hatalmas létesítmény megvalósításában derekas részt vállaltak társadalmi munkájukkal a különböző sportkorok és üzemek sportolói is. A Vasas járt elől, de elismerés illeti a Lánypagyár, a Ganzvill, s több más üzem sportolói is. Ezen a napon az ötezredik sportoló vett részt társadalmi munkával a Népstadion építésében.

8 Az 1930-as évet általában úgy könyvelik el a magyar labdarúgásban, mint a visszaesés esztendejét. Néhány fájó vereség szerepel az év merlegében, s a másik serpenyőben csak itt-ott akad győzelem. Ilyen örvendetes esemény volt, amikor e napon Budapesten Hollandia válogatottját 6:2 (3:0) arányban legyőztük. Különösen Avar volt az elemében; három gólt rúgott, kettő Turai, egy pedig Toldi nevéhez fűződik.

9 1948-ban érdekes bajnoki mérkőzés zajlott le e napon. A bajnokságra törő Vasas végül is egy ponttal lett második a Csepel mögött — váratlanul nehéz küzdelmet vívott a sokkal gyengébb Elektromos ellen. Előzőleg felbőszakadás volt, bokáig érő sártengerben játszották le a mérkőzést, amely hat perccel a befejezés előtt dőlt el Illovszky góljával 1:0-ra a Vasas javára.

10 Első ízben jelent meg 1908 június 10-én a magyar fővárosban Anglia labdarúgóválogatottja. Jöttek, láttak és 7:0 (4:0) arányban győztek. Akkor még utolérhetetlen művészek voltak a futballnak. A magyar válogatott így állt ki ellenük: Domonkos — Rumbold, Csudor — Ficzer, Bródy, Simon — Rónay, Weisz, Koródy, Schlosser, Borbás. A mérkőzést Meisl Hugó, az osztrák „csodacsapat” későbbi híres kialakítója vezette.

11 Nevezetes dátum a magyar labdarúgás történetében: 1903-ban ekkor aratta első győzelmét válogatottunk az osztrákokkal szemben, akikkel azóta már több mint száz mérkőzést vívtunk. Az eredmény 3:2 volt. Az első

győzelmet ez a csapat harcolta ki: Holics — Nagy, Manglitz — Gorszky, Skrabák, Bayer — Weisz, Vincze, Pokorný. Buda, Braun. A gólok közül Pokorný kettőt, Buda egyet rúgott.

12 A magyar labdarúgóválogatott egyik legnagyobb sikerét aratta 1927-ben e napon: 13:1 arányban győzte le Budapesten Franciaország válogatottját. A nagyszerű eredményt ez a csapat érte el: Weinhardt — Fogl II, Fogl III., — Pesovnik, Kvasz, Rebro Schmidt, Takács II., Orth, Skvarek, Kohut. A két Fogl külön is ünnepelte a huszonötödik válogatottságot. A kis Takács remekelt: hat gólt rúgott.

13 Ezen a napon ünnepelte 1926-ban a Magyar Labdarúgók Szövetsége fennállásának negyedszázados évfordulóját. A mai Bródy Sándor utcai régi képviselőházban tartották a jubileumi ünnepséget, amelyen számos külföldi labdarúgóvezető megjelent, közöttük Jules Rimet, a FIFA elnöke, a magyar labdarúgás nagy barátja. Rimet-ről nevezték el a labdarúgó VB serlegét, amelyért ezúttal hatodszor szállnak sikra a világ legjobb futballválogatottjai.

14 1936-ban ezen a napon kezdődött tárgyalás az angol és magyar futballdiplomácia között a magyar csapat őszi londoni szereplésére vonatkozólag. Az angol futballszövetség abban az időszakban minden évben meghívta a kontinens egy-egy jó együttesét. Az első tárgyalások barátságosan alakultak és nyílt titok lett válogatottunk őszi londoni szereplése. Persze, ezzel az első londoni szerepléssel még nem buszkodhattunk, 2:6-ra kikaptunk.

15 Budapesten került sor e napon ezen a napon a magyar-svájci válogatott mérkőzésre. Könnyű győzelem ígérkezett, a magyar csapat tele volt nagy nevekkal, a közönség négyöt gólos győzelemben reménykedett. Ezzel szemben a svájciak furcsa, lelkes játékkal leptek meg bennünket és Merkt a vezetőt is megszerezte még az első félidőben. A magyar csatársornak ezen a mérkőzésen semmi nem sikerült, az utolsó percekben is vesztesre állt a mérkőzés, amikor végre a fedezet Blum 40 méteres lövése meghozta a kiegyenlítést 1:1.

16 Két szürke csapat találkozott ezen a napon 1945-ben az újra megindult bajnokságban: a Zuglói MADISZ 3:1 arányban győzött a Budai Barátság ellen. Érdekessége, hogy két sokáig egymás mellett szerepelt játékos küzdött most egymás ellen: a zöldfehérek hírs Toldi — Kemény kettőse. A Z. Madisz centere Toldi Géza volt (gólt is lőtt), Kemény Tibor meg a B. Barátság bal-

1 Pest egykori híres vendégfogadjában, a Tigris szállóban (a mai Nádor utcában volt) 1879-ben ezen a napon érdekes előadás hangzott el a különteremben összegyűlt „sportpártolók” előtt. Molnár Lajos, a Reform című lap munkatársa beszélt az újfajta sport játékokról, többek között a ruglabdáról is, amely „Angolhonban nemcsak az ifjúság, de a férfiak között is nagy kedveltségnek örvend.” A labdarúgásnak ez volt nálunk egyik első feckéje.

2 Jó esztendeje volt 1918 a magyar válogatottnak: négy mérkőzést játszott, s mind a negyvet megnyerte. Egyszer a svájciak maradtak alul, háromszor az osztrákok. Ezen a napon is az örök rivalis volt a soron és a Zsák — Feldmann Fogl II., — Kertész II., Gung. Orth — Nemes. Konrád II., Schaffer, Schlosser, Szabó összeállítású csapat Schaffer és Slózi góljával 2:0 arányban biztosan győzött. Hosszú idő után ismét Zsák állt a kapuban, elsőként ellentétbe az MLSZ-vel, amit a kiváló kapus egy hírlapnyilatkozata váltott ki.

3 A párizsi olimpia futball tornájának két vert csapata találkozott e napon 1924-ben Le Havre-ban. Franciaországot a későbbi olimpiai győztes Uruguay verte ki 5:1 arányban, a torna csúcsaként unduló Magyarországot Egyiptom győzte le 3:0-ra. A magyar csapat külföldi „asztarjai” már szétszéledtek, a francia kikötővárosban az olimpiai együttes maradéka lépett pályára — pl. a hatvéd Fogl III. jobbszélsőt játszott — és vértelen játékkal 1:0 arányban győzött a franciák ellen.

4 Lengyelország fővárosába, Varsóba látogatott el e napon 1950-ben a magyar labdarúgóválogatott és kemény első felidő után 5:2 (2:1) arányban biztosan győzött. A lengyel közönségnek különösen Csiszics parádés védései tetszettek. Néhány oldalkeseg az összeállításból: Rákóczi, Borzsei, Lantos volt a hátvédhármas, a győri Józsa a balfedezet, Szilágyi I. a középcsatár és Babolcsay a balszélső.

5 Budapestre látogatott el ezen a napon 1921-ben a nemzetifutball-válogatott. A két csapat igen szép mérkőzést vívott. A magyar csapat már az első félidőben bebiztosította két góllal a győzelmét, ezt a második félidőben még egyvel megtoldotta, s így 3:0 arányban győzött. Az első gólt agyafűrt csel után Schlosser, a másodikikat a fedezetsorból tankszerűen előretörő Guttman, a har-

bekke. Ezen a mérkőzésen már igen halvány volt a két hajdani futballeszillag fénye...

17 Az MTK labdarúgócsapata már megalakult 1901-ben és egyre másra játszotta a barátságos mérkőzéseket. Ezen a napon tanácskoztak először arról, hogy a kékefehérek csapata a következő évben benevez a bajnokságba. Az MTK akkor már 13 éve állt fenn, a egyeseknek nem tetszett, hogy a labdarúgó csapatnak a II. osztályban kell indulnia. „Nem baj — mondta erre Kertész Sándor, a futballügyek intézője —, majd mi elintézzük, hogy az I. osztályba kerüljünk.” Így is történt!

18 E napon fejeződött be 1950-ben az 1949/50 évi NB I. bajnokság. Első helyre a Honvéd került 50 ponttal, 84:29 gólaránnyal, azután így alakult a sorrend: 2. ÉDO SZ 46 p. — 3. Textilcs 44 p. — 4. Csepel 38 p. — 5. Dózsa 37 p. — 6. Vasas 34 p. — 7. Győri Vasas 33 pont. A tizenhatos mezőnyből a Soroksár és Debreceni Lokomotív esett ki. Ősziel egyfordulós bajnokság kezdődött.

19 1949-ben ezen a napon Stockholmba látogatott el a magyar labdarúgóválogatott és 2:2 (1:0) arányban döntetlenül játszott. A magyar csapat így állt fel: Henni — Rudas, Balogh II. — Bozsik, Borzsei, Lakat — Budai, Kocsis, Deák, Szusza, Czibor. Befejezés előtt 10 perccel még 2:0-ra vezettünk, a svédok azonban kitűnően hajraztak és egyenlítették.

20 Maradjunk továbbra is svéd barátainknál, s emlékezzünk az első magyar-svéd mérkőzésre, amelyre 1912-ben Goteborgban került sor. Akkor az előbb említett, ugyancsak 2:1 arányban végződött. Az 1912-es stockholmi olimpián résztvevő magyar csapat főpróbája volt ez a mérkőzés. Jól szerepeltünk. A gólokat Bodnár és Patáki rúgta.

21 1952-ben rendkívül érdeklődés kísérte a finn fővárosba érkezett magyar labdarúgókat. Helsinki már az olimpia lázában égett, a magyar játékosokban az olimpiai futballtorna nagy esélyesek köszöntötték. Örültek, hogy a nagy feladat előtt az utolsó bemelegítőmér-

közést a finn válogatottal játszák a magyarok. Másnap, vasárnap került erre sor és a magyar csapat 6:1 (2:0) arányban könnyen nyerte a meccset.

22 Ezen a napon született 1901-ben Holzbauer József, a Szombathelyi AK, majd a Sárospatai középiskolára, aki öt alkalommal a válogatottban is szerepelt. Egyike volt azoknak a játékosoknak, akik a vidéki labdarúgás felé irányították a figyelmet. Nagy technika, szellemesség és sportszerűség jellemezte játékát. A Szombathelyi AK Kruzler, Meszáros, Holzbauer, Paar, Nemeth csatársorának dirigenseként tűnt fel.

23 Ezen a napon ért véget 1891-ben Párizsban, a Sorbonne-on június 16-án megnyílt kongresszus, amely döntött a modern olimpiai játékok megrendezéséről. Tizenhárom nemzet képviselője volt jelen a megbeszélésen, hisz pedig levélben jelentette be csatlakozását. A népek barátságának erős köteleke fonódott ezen a kongresszuson. 1896-ban már sor került az első olimpiára. Ezen a labdarúgás még nem szerepelt, később azonban helyet kapott a legvonzóbb sport is.

24 1947. Befejeződött az 1946/47. évi NB I. bajnokság. Az elsősort betöltő Honvéd 47 ponttal hódította el az Újpest, mögötte 41 ponttal a Kispest következett, majd így alakult a sorrend: Vasas (39), Ferencváros (38), MTK (31), Csepel (31), Szentlőrinc (30). A góllövő lista élére Deák került 48 góllal, tizenhat góllal előzte meg a második helyezettet.

25 A labdarúgás őskorában bevett szokás volt nálunk, hogy a nyári szünetben alkalmi csapatok indultak vidékre a futball népszerűsítésére. Ilyen volt 1907-ban a Rambler, amely a BTC, a 33 FC, az FTC legjobbjait egyesítette magában. Kiss Gyula, Oláh Károly, Borzsei Ferenc, Buda István, Sipos Ferenc, Skrabák János, Brody Sándor, Gebrovitz Emil és mások voltak a tagjai. Az alkalmi csapat e napon Salgótarjánban randult ki és — 25:0 arányban győzött.

26 1921-ben három mérkőzésen szerepeltünk a németekkel. A június 10-én a német válogatott ellen aratott 3:0-as

győzelem után, június 26-án Délmet-ország jökepessegű válogatottja látogatott el Budapestre, s ugyancsak 3:0 arányú vereséggel távozott. Braun, Patáki, Molnár volt a góllövő. A harmadik német vendég: Középnémetország októberben 3:2-es vereséggel úszta meg budapesti látogatását.

27 1948-ban ezen a napon fejeződött be a labdarúgó bajnokság, amely páratlanul izgalmas hajrában dőlt el három versenytárs közül a Csepel javára. A csapatok 52 ponttal nyerték a bajnokságot az 51 pontot szerzett Vasas és az 50 pontos Ferencváros előtt. A tabella alapján az Elektromos, EMTK, Szolnok, DVSC és utolsónak a MOGÚRT sorakozott.

28 Tízszázötven fennállását ünnepelte a magyar labdarúgás 1907-ben ezen a napon. Az MLSZ rendkívül közgyűlést hívott össze, ahol Kárpáti Béla elnök méltatta a labdarúgás fejlődését, az egybegyűlteket pedig az úttörő szerepet betöltött Iszer Károly, Rav Ferenc és Stohbe Ferenc nevét jegyzőkönyvben örökítették meg. Egyébként ekkor fejeződött be az első őszi-tavaszi bajnokság, ezzel az eredménnyel: 1. FTC, 2. MAC, 3. MTK.

29 Belgrádba látogatott el ezen a napon 1947-ben a magyar labdarúgó válogatott. A magyar csapat kiváló képességeket elérte Jugoszlávia 1:2 (1:1) arányban legyőzte. Előző évben hazaszorítottunk volt, Belgrádban a pécsi Vezet el próbálkoztak, később azonban Miké-vel cserélték ki. A csapat egyébként ez volt: Károlyi — Balogh II., Lakat — Kiráti, Szűcs, Ratkai — Buda, Szusza, Szilágyi L., Puskas, Vezet.

30 E napon született 1904-ben Takács II. József, minden idők egyik leg-gólképesebb csatára. Nem a robusztus tankokhoz hasonlított, fejlett érzéke volt az oszjátékhöz, a helyezkedéshez, s felelmes biztonsággal irányította kapura a labdát. A kis Takács győzelemes meccsek eredményes, hanem mindig sportos játékaért is nagyon szerettek. Kezdetre a Vasasból indult el és a Ferenc városban jutott el a fő-

**Este 7 órától
reggel 3 óráig szórakozhat**

a Fészek bárban

VL. NÉPKÖZTÁRSASÁG ÚTJA 81.

ZENÉ

★

LÁNC



Labdarúgó-pályák vidéken

Az idősíbb szurkolók de különösen a labdarúgók megelégednek emelkednek azokra az időkre, amikor a falvak sportpályáját a helybeli labalegélő, esetleg a vásártér, városunk sporttelepét pedig legjobb esetben egy korlátkerített, de egyenlően, agyagos talaju vagy salakos játéktér jelentette. Így volt ez még a harmincas évek elején is, például olyan vidéki városokban is, mint Salgótarján, Miskolc, Pécs, Szombathely, Nyíregyháza, Tenger-sík...

A felszabadulás óta eltelt idő alatt szinte gombamódra szaporodtak a labdarúgó pályák az egész ország területén. A főváros több tucatnyi füves játéktérrel ellátott sporttelep mellett igen sok olyan város van az országban ahol két-három sőt ennél is több füves játéktérrel rendelkező sporttelep áll fiatalaink rendelkezésére. Különösen 1950 óta egyre nevezte az országban szébbel szebb sporttelepek, s ma már nemcsak a városokban, de falvakban is korszerű, jó talajú füves pályán játszik a labdarúgó merem csak. Annak ellenére azonban, hogy a sportpályák és sporttelepek száma sokszorosára emelkedett, megsemmisítve azt mondani, hogy már nincs szüksége sportlétesítményekre az ifjúságnak, s hogy már elegendő pályával rendelkezünk. A testnevelési és sportmozgásmozgás örökös aranyú fejlődése révén hatalmas tömegek kapcsolódtak be az elmúlt év alatt a sportba, s az előbb említett kedvező helyzettel ellentétben is kevés a pálya, a legtöbb helyeken sok a csapat, s ennek következtében bizony előfordul — főleg késő ősszel, a korai sötétedés miatt, — hogy sok mérkőzés elmarad.

Az alábbiakban néhány olyan város sportpályáviszonyairól számolunk be, ahol a pályák helyzete, száma a csapatokhoz viszonyítva különösen érdekeségeket mutat. Itt van példa:

Győr

ahol a mintegy 3 tucatnyi csapat részére jelenleg 11 labdarúgó-pálya — köztük 7 (II) füves, két salakos és két homokos talaju pálya van ilyen kedvező képet talán egy vidéki városban sem kaphatunk a pályák és a csapatok viszonyát illetően. A Vasas ETO-pályán megfelelő öltözők, fürdő, 700 személyes lelátó, külön fedett előhely- és fedett állóhely-lelátó is van. Ezen a pályán a közeljövőben több mint 200 000 Ft-os költséggel bővítéseket hajtanak végre. Az előhelyek számát kétszeresére növelik és a kapuk mö-

gát korlepcsős állóhely-rezst létesítenek. A pálya befogadó-kepessege 20 000 lesz. A kitűnő gyepszőnyegű II. ker. Dózsa-pálya szomszédságában salakos edzőpálya is van. A MAV DAC pályájának szép füves a talaja, de az öltözők és a nézőtér elhanyagolt állapotban vannak. Itt is épül új edzőpálya. A Gy. Postás sporttelepen jelenleg csak a füves játéktér és az öltöző épület áll, a nézőtér rendezésére meg nem került sor. A Gy. Textil elhanyagolt pályája nincs bekerítve, s bizony néhány évvel ezelőtti kitűnő füves játéktér gondozás hiányában egyre inkább megtonkára. Kitűnő füves talaja van a Gorkij-elepi pályának is, itt azonban más nem található. A bekerítetlen pályán még öltöző sincs. A nem füves pályák közül a Győri Pamutiszövő bekerített pályáját illeti a elsőség. Érdekes, hogy ez a sok szép pálya olyan városban van, ahol mindössze egy csapat játszik a labdarúgó NB-ben, s ez arra mutat, hogy a győriek arra is törekednek, hogy a nagy ipari város fiatalosága minél kulturáltabb körülmények között sportolhasson.

A közel felszáz ezer lakosú „szomszédvárnak”

Szombathelynek

mindössze öt pályája van. Az öt labdarúgó pálya közül az Sz. Haladás és az NB II-es Pamutiparé füves, mindkettő mellett edzőpálya is van. A Haladás edzőpályáját a Tüdőház megyei II. o. csapata is használja. A Pamutipar pályáját újra füvesítették, de bajnoki mérkőzést még nem játszottak rajta. Az edzőpályán még 3 együttes csapattal játszanak. Bár az Sz. Építők rendelkeznek ott-honnan, ezt a pályát azonban még megyei I. o.-ú mérkőzésekre is alkalmatlannak nyilvánították. A ligeti sporttelepen egy NB II-es, két NB III-as és 3. megyei bajnokságban szereplő együttes mérkőzik. Bizony fontos volna, ha a szombathelyiek megfelelő megoldást találnának pályagondjaikra. Megfelelő pályája van a Dózsának is, ez azonban mintegy 3 km-re fekszik a várostól, s bár salakos talaja jó állapotban van, a közönség nemigen látogatja, — nyilván kényelmi szempontokból. Szombathelynek 17 felnőtt, 10 ifjúsági és 8 öttörő labdarúgó-csapata van. A mérkőzések 60—70 százalékát a városigeti salakos pályán játsszák, s a pályák túlszűköltsége következtében késő ősszel az ifjúsági mérkőzések nem kerülnek lebonyolításra, ami — mondhatunk sem kell — egyáltalán nem helyesíthető.

Közel a Sóstóhoz, szinte az erdő tövében avokadik éve épül

I gyönyörű fekvésű komló pálya

Nyíregyházán

a 15 000 nézőt befogadó sporttelep. Az állam több mint 5 millió forintot adott eddig az építkezésre, s igen jelentős összeget tesz ki a sporttelep területén végzett társadalmi munkáért is. Az rendkívül hosszú ideig épülő sportlétesítményről még mindig hiányzanak az edzőpályák, az atlétikai pályák, a villanyvilágítás és hátra van még az előhelyek helyezése is. Az üzemeltetéshez kb egy millió forintra volna szükség. A munkálatokat végző vállalat az elmúlt években azonban csak két koművessel dolgozott a sporttelepen, s meglettük fizettek egy munkavezetőt, egy építész vezetőt, egy raktárost és két ejelőt (1). Ilyen körülmények között nehezen képzelhető el, hogy a közel jövőben elkészül a nyíregyházi sportbarátok által annyira várt sportlétesítmény.

Székesfehérvárott

egy NB II-es, két NB III-as, két I. o. megyei és két II. o. megyei labdarúgócsapat szerepel. A város szakszervezeti labdarúgó-bajnokságban 14 csapat vesz részt. Ifjúsági csapata az Sz. Vasasnak (2), a MAV Előrenek, a Petőfinak a Dózsának és a Szikrának van. Nincs különösebb nehézség, hiszen az Sz. Vasasnak, az Sz. MAV Előrenek és az Sz. Petőfinnek két-két, az Sz. Dózának, az Sz. Szikrának és az Sz. Motorjavítóknak egy-egy labdarúgó-pályája van. Az NB II-s Sz. Vasas pályája füves, s most füvesítették az Sz. Petőfi és az Sz. MAV Előre egy-egy pályáját is, ősszel már játszanak rajtuk. A többi pálya salakos. Egészségügyi szempontról az Sz. Szikra pályája talán kifogásolható, s többi pálya tisztiorvosi megállapítás szerint megfelelő.

Tatabányán

nem kielégítőek a pályáviszonyok. A három füves és az öt salakos pályán 43 csapat fiataljait kergetik a labdát. Az NB I-es T. Bányászaton kívül a megyei I. o.-ban 2, a megyei II. o.-ban 2, s városi bajnokságban 12, a Bányász-Kupa küzdelmeiben 14, s a szakszervezeti bajnokságban 12 csapat vesz részt. Ilyen körülmények között a pályák túlszűköltek, állapotuk nem a legmegfelelőbb. Az elmúlt két évben a városban két pályát a Palahány-üzem működtetése miatt megsemmisítettek. Ha azt is megemlítjük, hogy korszerű berendezéssel csak a most bővített T. Bányász-sporttelep rendelkezik, könnyű megállapítani, hogy a nagy labdarúgó-hagyományokkal rendelkező Tatabányán még sokat kell tenni a labdarúgó pályák korszerűsítése érdekében.

Nem megfelelőek a pályáviszonyok

Kaposvárotti

sem. A város 17 csapata vesz részt a különböző bajnokságokban, nagy pálya áll rendelkezésére. De csak a pályák? Egyedül a Dózsa pályán, azaz csak ott, mert már csak nyolc van, vannak a főnek. Ennek elsősorban az az oka, hogy nincs edzőpályája a Dózsának. Másfelől a városi sportvezetők, azaz a K. Kinizsi rendelkezéseire sporttelepének korszerűsítésére 1956-ban, a hatalmas összeget azonban „elvitte” az ellenforradalom. Még rosszabbnak tűnik a kaposvári helyzet ha azt is figyelembe vesszük, hogy 10 csapat részvételével az elmúlt évben az 1. és 2. helyek a városban. Az első helyen a 1000 fős Kaposvár pályaviszonyainak rendezésére megtörtént — a tavaszi idény után végre fővesztik a K. Kinizsi pályáját.

Pécsett

4 fűves, és 16 szűk pályán van a városban. A városi sportvezetők, azaz a K. Kinizsi rendelkezéseire sporttelepének korszerűsítésére 1956-ban, a hatalmas összeget azonban „elvitte” az ellenforradalom. Még rosszabbnak tűnik a kaposvári helyzet ha azt is figyelembe vesszük, hogy 10 csapat részvételével az elmúlt évben az 1. és 2. helyek a városban. Az első helyen a 1000 fős Kaposvár pályaviszonyainak rendezésére megtörtént — a tavaszi idény után végre fővesztik a K. Kinizsi pályáját.

elégendő a 46 csapat részére. A pályák állapota is nagyrészt kielégítő. A PVSK pályája talaja most van javítás alatt. Pécsbányán elkészült az új fűvespálya. A PBTC-pálya fűvesítése is kész, de a pályát még kímélik a játékos és városfejlesztési okok miatt sajnos megszűnik a P. MEDOSZ szépen bekerített sporttelepe és úgy látszik nem fejezik be az egyetlen sportcsarnok mellett ifjúsági stadiont sem.

Szeged

9 pályáján 18 egyesület 42 csapata küzd a különböző bajnokságokban. 9 egyesület tehát „alberlő”. Ha azonban az SZVSE-edző, a SZEAC-edző, valamint az Ady-téri pályát is beszámítjuk, azt mondhatjuk, hogy 12 pályával rendelkezik a tiszpartai város. A SZEAC pályája a legkorszerűbb. 25 000 néző fér el rajta, bár meg soha nem telt meg. Talán — ha egyszer komoly válogatott mérkőzést kap Szeged — megtelek. Az SZVSE szep lekésű pályájának fűve már nagyon kikopott, talaja köröngyös, a javításra szorul. Fűves játéktér borítja a Szegedi Textiles pályáját, valamint a legrégebb szegedi sporttelepet, a SZAK-pályát is. Körülkerített, de szép, gondozott fűves talajú pályával rendelkezik a Jutagvár

is. A sportlétesítményt a gyár dolgozói tartják karban.

Nyolc évvel ezelőtt kezdtek építeni

a szekszárdiak

sokat emlegetett sporttelepet is — de az meg a mai napig sem készült el. A gyepes játéktér nem használható, a növényes használható állapotban a többi pálya sem. Hozzáérték hiánya, ésszerűtlenségek sorozata eredményezte, hogy a pályafelépítésre eddig felhasznált sokszáz ezer forint eredménye egyáltalán nem látszik meg.

Vannak azonban a szekszárdinál sokkal jobb példák is Cegléden pl. 2 sportkör 5 csapattal három pálya (ebből 2 fűves) áll rendelkezésre. Igen jók a soproni, egri, magyaróvári és még jónéhány város pályaviszonyai is. Szívet-leket gyönyörködte sporttelepe van (edzőpályával) a Lőrinci Vasas Helyi névvel bajnokságban játszó csapatának. Sárvárnak, Almásfüzitőnek, Várpalotának, Sajószentpéternek. A felsorolt példák is mutatják: kétségtelen, hatalmas a fejlődés a multhoz képest, de tovább pályákra van szükség, hogy labdarúgósportunk az országos igényeket ki tudja elégíteni.

Nagy József

A Trombos

elindult felfelé!

Tíz esztendővel ezelőtt meg sűrű sorokban özlött a közönség a Latorca utcai Elektromos pályára. Akkoriban sokan voltak kíváncsiak a labdarúgás élvonalában játszó dunapartiakra. A két-sárgák egyesülete nagy multtra tekinthet vissza. Sok kiutó labdarúgót, számos válogatottat nevelt. Emlékezik még erre a csapatára? Bikon — Pákozdi, Pálkás — Pázmándy, Lengyel, Martonosi — Rozsáti, Tóris, Szendrői, G. Tóth, Buzássy. Ez az együttes legyőzte a Ferencvárost, az Újpestet, a Hungáriát, s szinte mindig ott volt az esti mérkőzések végkértdelmeiben. A forró legkörü körkőze kére még bizonyára azok a Fradi szurkolók is emlékeznek, akiknek a haragja elől Szőke II. játékosát ládikon volt kénytelen átnemkúlni a túlsó oldalra.

Azóta persze sok idő telt el. Az Elektromos pálya állóhelyét belepulta a hózat, s a töredékes fényoszlopok zűlaltan merednek az éj felé.

Az egykori nagy csapat szétszóródott

1948 végén a Trombos kicserélt az NB I-ből, egy évvel később az NB II-ből is, s negyven keresztül a Budapest-bajnokság I. osztályában szerepelt. Olyan kicsi csapat lett az Elektromos mint amilyen egykori szövetségje a BTK volt. És miért? Mert neves játékosai közül sokan visszavonultak, mások sportkört váltottak, a szakosztály kevés támogatást kapott, nem volt megfelelő az utánpótlás sem, a városi versenyfutásban az ETE bizonyult.

Most azonban új szelek fújdognak a Latorca utcai pálya környékén. Úgy fest a helyzet, hogy a létszágból lassan magához tér a Trombos. A városi sportvezetők, azaz a K. Kinizsi rendelkezéseire sporttelepének korszerűsítésére 1956-ban, a hatalmas összeget azonban „elvitte” az ellenforradalom. Még rosszabbnak tűnik a kaposvári helyzet ha azt is figyelembe vesszük, hogy 10 csapat részvételével az elmúlt évben az 1. és 2. helyek a városban. Az első helyen a 1000 fős Kaposvár pályaviszonyainak rendezésére megtörtént — a tavaszi idény után végre fővesztik a K. Kinizsi pályáját.

Vajon kik ezek a fiúk, akik az NB II. kaput át döngetik? Jobbára anjál nevelésű játékosok. Az első csapatban csak három olyan játékos van, akik nem a Trombos a nevelő egyesülete. László Lajosnak, a jelenlegi edzőnek az egykori kiutó hátvédnek a ne

veltje már beertek. Tehetségesek, szorgalmasak és fiatalok a csapat tagjai. Jobbára 22–23 évesek, csak a B-válogatott veterán Mező Nándor, s a híganymozgós, alacsony, természetű Hetesi „Totyi” számít öregnek. A 36 éves Mező összel már nem is akar játszani, a 33 éves Hetesi azonban még jóvőre is alighanem erőssége lesz a csapatnak.

Milyen erényei vannak az Elektromosnak

Felsősorban a fiúk harcosszelleme és demel ematott. Tünetlen lelkesedéssel játszik végig a kilencven perccel. Akaraterejük segítségével nem egy vesztesre álló mérkőzést megfordítottak. Ilyen volt az őszi Ikarus ellen is. Az Ikarus a második félidőben 4:0-ra vezetett, de aztán az Elektromos remek hajrával kiegyenlített, s 5:5 lett a végeredmény.

Nagy része van a jó szereplésben az ösz-szszokottságnak is. Ez a csapat már három éve játszik együtt. A játékosok nemcsak a pályán barátok, hanem a magánéletben is. Valamennyien az Elektromos Műveknél dolgoznak, többségük lelkiismeretesen, sőt néhányan mint például a két Toth, Hetesi és Puzsák példamutatón. És, hogy a fiúk mennyire szeretik egyesületüket azt mi kem bizonyítja jobban: évről-évre visszautasítják a csábítgatásokat. Junák nemrégiben szép ajánlatot kapott, az egyik NB II-es csapat től, de a kapus szíve mégis az Elektromost választotta.

Amikor a csapat egyik régi szurkolóját, Ambacs Györgyöt megkérdeztük: miért szerepel jól az Elektromos? Ambacs büszkén kivágták:

— Mert, jó a csapat-szel!

S ezt a véleményét a vezetők is megerősítették. Ez pedig nagy szó, hiszen csaknem minden együttesnek a támadóssor az Achilles sarka. A dunaparti csapatok korszerű felépítésben játszanak. Mozgékonyak, gyakran alkalmazzák helyesérket, lyukra adásokat, széthúzzák a mezőnyt és kőnek! Taposlnak is nekik sokat a szurkolók!

Hogy milyen jól együtt van az Elektromos azt büd igazolja az is, hogy az elért eredményeket a vezetők a játékosoknak, azok pedig a vezetőknek tulajdonítják. És egyikük

sem túloz. A szakszerű vezetés vádában bírhatós segítője a jó szereplésnek. Olyan kiutó vezetők vannak a Trombosban mint például

Schmidt Ferenc bácsi

az együttes 64 esztendő szaktanácsadója. Hozzá hasonló sportvezető kevés van az országban. Tavasszal lesz kerekén 50 esztendője annak, hogy ez a derek, lelkes, nagy találattal rendelkező szakember részt vesz a magyar sport építésében. 14 éves korában III. kerületi kölyök csapatának volt ig. játékos, majd később a Verhalomban, majd ismét a III. kerületben — de most már az első csapatban — játszott középfedezet. Nemcsak keménységével, hanem játéklelkeségével, irányítókésségével is kiutó Schmidt Ferenc 36 éve az Elektromos Műveknél dolgozik, s a csapat tagja volt annak a kis csoportnak, amely 1925-ben megalakította az Elektromos Testdörök Egyesületét. Olyan csapatot szervezett, amely Franciaországban, Csehszlovákiában, Romániában, s Egyiptomban is sikerrel megálta a helyét. Ferenc bácsi most is a helyén van. Elvált ötédenében, amelyben harminc éve csak mérkőzésre jár, ott sétál a partvonalon, örül, bosszankodik, együtt érez a fiúkkal. Nem csoda, hogy szeretik és becsülik őt, akárcsak Ivanov János szakosztályvezetőt, Karácsonyi István titkárt, Merényi Tibor intézőt, s Póty Lajos edzőt.

Ivanovról azt mesélik, hogy fáradhatatlan, nygbugzó amikor a csapat érdekelt van szó. Nemcsak a pályán van segítségére a fiúknak, hanem a magánéletben is. Ha baj van, nyomban őt keresik a játékosok, s tudják, hogy nem hiába.

Az Elektromos akarsak évekkal ezelőtt most is nagy gondot fordít az utánpótlás nevelésére. Lévi József — a régi közepesbíró — a fiatalok edzője, Weiss Nándor és Dan gal Rébert intézők segítségével egyes gyerkőcéket nevel. Az Elektromos uttőri csapata második, ifjúsági együttese első, tartalék csapata ugyancsak második.

Erdősodik, izmosodik tehát az Elektromos. Így van ahogyan Szőke István mondta. Trombos valóban elindult felfelé!

Nemeth Gyula

UNIVERZÁLIS CSATÁROK —

KORSZERŰ TÁMADÓJÁTÉK

A labdarúgó játékosok között mindig akadnak olyanok, akik kiváló teljesítményt nyújtottak, bármilyen helyet és feladatot is kaptak a pályán. Mindig voltak olyan játékosok (a labdarúgás fejlődésének kezdeti szakaszán még nagyon kevesen), akik ha új feladatok új helyzetek elé kerültek, sikert arattak. Ezek a „csapat mindenesei”, legtöbbször a csapat legjobbjai voltak. A labdarúgás fejlődésnek kezdetén azonban aligha lenne helyes megkülönböztetni univerzális és specialista játékosokat.

A játék fejlődése, a játékosok technikai, taktikai tudásának megnövekedése, a játék szabályok változásai fejlesztették a játékosok tudását is. A játékosoknak mindig újabb feladatokat kellett megoldaniuk. Mindezt különösen a támadó és védőjátékosok között taktikai harc hozta felszínre. Az új feladatok új típusú játékosokat fejlesztettek ki. Eppen ezért az univerzális képesség csiraja előszörban a játék korszerűsödésében rejlik.

Az edzők gyakran küzdöttek összeállításai gondokkal, s ha megsejtenék egy játékos, a következő mérkőzésen talán olyan játékos állíthatnak helyébe, aki még nem is szerepelt ilyen feladatkörben. Ezek alakultak ki lassan a „csapat mindeneseivé”.

Hazánkban még a csere-szabály érvényben létekor olyan játékosokat neveltek ki csere nélkül az edzők, akiket alkalomadtán aggodalom nélkül beállíthattak a csapat bármely posztjára.

Napiainkban, a labdarúgó játék fejlődése nek jelenlegi fokán, nélkülözhetetlenek az univerzális játékosok. Ma már nemcsak az összeállítási gondok teszik ezt indokolttá, hanem a korszerű játéka való törekvés. A legkorszerűbb támadójáték s a legkorszerűbb védőjáték egyaránt univerzális játékost követel. A korszerű támadó, vagy védőjáték már ritkán tud használni szűkített specialistákat. A mai idők közepesátára már nemcsak a csapat, hanem ma a játék taktikája úgy kívánja, egyszer szélső, vagy akár védő is.

1. univerzalizmus legfontosabb feltételei

A játékos ismerje a labdarúgás technikáját, a minden csínját-buját, „testének bármely részével”, bármely pillanatban gyorsan és a megszokottól eltérő helyzetekben is tudjon banni a labdával. A technikai elemek alkalmazása játék közben taktikai célt szolgál, tehát az univerzalizmusnak inkább taktikai jellege van.

A taktika igen gazdag területe a labdarúgásban. A megoldások számtalan változata, a változó körülmények állandó figyelembevétele és ezekhez való azonnali alkalmazkodás igazán rugalmas taktikai képzettséget és készséget kíván a játékosoktól.

2. univerzalizmus életfelfogás szempontból

Az univerzalizmus ellensége a megszokás, az állandó, szonosan érvényesülő körülmények ingerel, behatásai.

Az állandóan azonosan ható körülmények (állandóan azonos hely a pályán, állandóan azonos feladat, mindig kiváló találat a pályán) között begyakorolt (beidegzett), készséggé vált mozgás, — ha a megszokottól eltérő körülmények közt kell végrehajtani, — könnyen eredménytelen lehet.

Dr. Bakonyi Ferenc: „A gyorsaság, küzdőkészség és a kombinációs képesség egybehangolása a küzdőjátékokban” c. cikkében leírja a következő kísérletet. Labdarúgókkal 80 m-es távon labdát vezetett időre, aztán a játékosok pihentek 30 percet és újra labdát kellett vezetniük, de most már úgy, hogy figyelniük kellett oldalra is, vagy labdavezetés közben számolniuk. A figyelem új irányba csökkentette a labdavezetés gyorsaságát és pontosságát.

Ilyenkeppen játék közben 3–4 irányú figyelemre lenne szüksége a játékosnak. Ez azonban lehetetlen. Labdavezetés közben a játékos megoszthatja figyelmét egy-két eslekvés között, de csak úgy, hogy az egyikre kevesebb figyel, a másikra jobban.

A szokatlan környezet új ingerel, a pályán elfoglalt új hely, a határvonalak szokatlan közelsége, a saját és ellenfélhez való új viszonya stb. lekötik a figyelem nagy részét. Minél áthatóbbak az ingerek, annál nagyobb szükség van a figyelem megosztására. Az új környezet új benyomásai (pl. mástrányú helyzetek; az ügyesebb láb helyett többször kell az ügyetlenebbet használni) oly nagy mértékben leköthetik a játékos figyelmét, hogy mozgása meglassul, pontatlan lesz. Képzeliük el azt a balhátvédet, aki életeiben először játszik pl. összekötőt.

Az a játékos tehát, akit hosszú ideig a környezet hatások érnek, ha új körülmények közé kerül, kialakult mozgása „helyezkedés” módjában mutatott addigi eredményessége negatív irányban tolódik el. Saját feladatkörük maradtak specialistáik, így is, de univerzális játékos semmi esetre sem lesz belőle.

Vajon az új környezet új ingerel, a figyelem másra irányítása minden esetben gátol? Nem! A mozgásokat (technikai elemeket) állandó gyakorlással úgy kell beidegezni, hogy azok automatikussá váljanak. A mozgások tehát valójában feltételes reflexekké, reflexsorokká, így a mozgás végrehajtása az új ingerek ellenére mégis helyes, pontos, gyors és eredményes lesz. Az agyközpont ellenőrző szerepe természetesen továbbra is megmarad. Annak a labdarúgónak tehát, aki ki tudja használni a technikát, taktikai elemeket, végrehajtásuk közben másra is jut figyelméből, s a mozgás végrehajtásában kevésbé csúszhat hibá. Jól beidegzett labdavezetés közben tehát nyugodtan figyelhetjük saját és az ellenfél játékosait, a pályát határvonalait, a kapu közelségét stb. Az univerzalizmus alapvető feltétele tehát nem más, mint a jól beidegzett technika és taktika.

Univerzális játékosok képzése

Vizsgáljuk meg röviden, hogy labdarúgásunk mai helyzete mennyiben indokolja az univerzalizmus vizsgálatát?

Az univerzális játékos egyúttal született a korszerű játékkal. A játék fejlődésének pedig az állandó taktikai harc a mozgató ereje. Ha a támadójátékosok újat, korszerűbbet, tehát eredményesebbet alkalmazzanak játékaikban, az egyenként egy időre felbomlik a támadók és védők között, amíg a védelem játékosai meg nem találják az új támadó taktika hatékony ellenzeret. Aztán kezdődik a harc előlről, de általában mindig a támadók kezdeményezésével.

A támadók és védők harcában jelenleg kiévenyülözött a helyzet. Sajnos ez az egyensúlyi állapot nem azért jött létre, mintha a védőjáték újraszervezés fejlődött volna, hanem azért, mert támadójátékunk visszafelé fordult.

A támadás szempontjából a sok mozgásos, helycserés, indításos játék ismét problémája labdarúgásunknak. Ennek általános fejlesztése, újraindítása kialakítása elsőrendű feladat. Az indításos, helycserés támadójáték feltételeinek megteremtése veti fel ezzel kapcsolatban egyre határozottabban az univerzális játékosok képzésének fontosságát is.

A sokmozgásos támadójáték minduntalan más helyre sodorja a támadókat tagjai. Lassan elmosódnak a határok a szélső és az összekötő között, az egyes támadójátékosok mereven vett feladatkörök között. Talán eljutunk egyszer oda, hogy a támadók mai feladatkör szerinti elnevezése csak hagyomány marad, és csak csatárról beszélünk, közelebbi megjelölés nélkül.

Ha célunk a sokmozgásos, helycserés, indításos játék kialakítása ill. ennek fejlesztése, és ennek egyik feltétele az univerzális játékosok képzése, hamarabb célt érünk, ha ezt a feltételt a kezdet kezdetén megteremtjük.

Elobb univerzálisok, vagy specialisták legyenek-e a játékosaink?

Ha a grund, vagy az utca gyerekeinek játékát nézzük, látjuk náluk még nincsenek mereven megszabott feladatkörök. Mindegyikük a labda birtoklására törekszik, mindannyian a labda körül tömörödnék. Mégsem univerzálisok, mert hiszen ennek alapvetőbb feltételei hiányoznak. Amikor a gyerekek a sportkorok úttörő, majd ifjúsági csapatába kerülnek, egyszerre olyan játékosok lesznek, akiknek meghatározott posztjuk van a csapatban. Úgy fest ez: ha a gyerek jobb lábás, elég gyors, jobb szélső lesz. A gyakorlatban sajnos ez majdnem mindig így van.

A fiatal játékosok univerzális nevelésére kell törekednünk. Csak az univerzális játékosok lehetnek valóban kiváló specialisták is egy-egy feladatkörben.

Nem szabad engednünk, hogy „egy lábás” vagy hibásan beidegzett technikával rendelkező játékosok kerüljenek majd a labdarúgás élvonalába. A technika oktatásánál arra kell törekednünk, hogy a technikai elemek mindegyikét változó körülmények között is kiválóan tudják végrehajtani játékosaink. Ha az ideális körülmények között begyakorolt technika készséggé vált, rá kell térni arra, hogy ez a technika készsége legyen a játékosnak akkor is, ha pl. az ellenfél állandóan zavar. Ha a pályája nem megfelelő és így tovább.

Játékosaink képzésénél nem szabad megelégednünk a már meglévő képességekkel és csak azokat fejleszteni. Ha játékosaink csak „egy lábásak”, módszeres eljárásokkal el kell érniük, hogy a labdával való bannu tudásuk a másik láb is azonos értékű legyen. Számtalan gyakorló játék és verseny is segítségünkre van. Pl.: játszhatnak lábtelenül a játékosaink úgy, hogy csak az ügyetlenebb labbal érnek a labdához. Kétkapus játékot oly módon is szervezhelünk, hogy az ügyetlenebb labát szalaggal, vagy más módon megjelöljük és csak ezzel a labbal érhetnek a játékosok a labdához. Celbarúgó, vagy emelgető versenyt is játszhatnak, mindezt az ügyetlenebb labbal.

A taktikai képzésben is törekedjünk sokoldalúságra. Nem szabad végzettséssel megelégedni egy játékosra, hogy az pl. középcsatár lesz, próbáljuk ki más feladatkörben! Mérkőzés közben se tűnjék megszokottól eltérőnek a környezet, ne okozzon nehezéget a megváltozott körülmény. Ezt pedig úgy érhetjük el természetesen, hogy először edzésen, edzőmérkőzéseken, később mérkőzéseken is mas-mas feladatkörben játszattuk játékosainkat.

Az univerzális játékosok nevelésénél nagy segítség lenne, ha az úttörő és az ifjúsági bajnokságokban a szabályok megengednék a játékosok cseréit.

3. univerzalizmus határa

Az univerzalizmus mellett ilyen határozott állásfoglalás nem lenne helyes, ha nem néznénk szembe az erőltetett univerzalizmus hátrányaival is.

Az univerzalizmus határozott követelése, ilyen formában természetesen, meg csak a támadósról játékosokra vonatkozhat, mert a védőjáték természeténél fogva meg bizonyos mértékben specialistákat kíván.

A sikerért az egyének kiemelkedő képességeit is használjuk ki. Minden játékos, már rátermettségénél, majd képességénél fogva is, kimagaslóbbat tud nyújtani valamilyen feladatkörben. Gyors játékost indokolt többet játszattatni szelen, — magas, erős testalkatú, jól fejező játékost középhátvéd szerepében és így tovább. Játékosaink nevelésében először mégis az univerzális képességre kell törekednünk és csak aztán alakítsuk ki speciális tulajdonságaikat. Ezt követeli tőlünk a korszerű támadójáték kialakítása, ezt követeli labdarúgásunk jövője.

Zalka András

ÍGY KELL FUTBALLT FÉNYKÉPEZNI

Részlet Bojár Sándor
a „Sportfényképezés” című művéből

A labdarúgás a legnagyobb tömegeket megmozgató sportág. Nemcsoda, hogy a sajtó is ezzel foglalkozik a legtöbbet, erről hozzák a legtöbb fényképet. Nagyobb nemzetközi mérkőzéseken 30–40 fotografust is találunk a pályán. Ez nem lenne baj, ha nyugodtan fényképezne mindenki, de egyesek izgalmukban ide-oda ugrálnak, akaratlanul mások gépe elé lépnek, és a nagy igyekezetben megfeledeznek arról, hogy nem egyedül vannak.

A gyakorlott felvételezők a kapu mellett és mögött helyezkednek el, kis széken, táskájukon, sőt jó időben a fűre ülnek, hogy a nézőket ne zavarják. A képek ennél a sportágnál is jobban mutatnak, ha alulnézetből, úgynevezett békaperspektívából készülnek.

A kapu mellől fényképezve kis gépekhez legajánlatosabb a 8,5–9 cm-es objektív használata. Ha az objektív élességét 10–12 m-es távolságra állítjuk és 6,8-ra, esetleg 8-ra rekeszelünk, akkor kb. 7 és 20 m között minden élénk lesz. Rossz idő esetén természetesen nem tudjuk optikánk fényerejét ennyire csökkenteni, tehát mélységélességi határunk sem lesz oly nagy. Ilyenkor lehetőleg kivárjuk azt a jelenetet, amely ott zajlik le, ahová az élességet beállítottuk.

Vannak azonban olyan esetek is, amikor az élességi határon kívül adódik „nagy” jelenet és a távolságot átállítani már nem tudjuk. Ne legyünk aggodalmaskodók, nyugodtan exponáljunk, hiszen egy kis élettenség — ha a jelenet különben érdekes nem fog zavarólag hatni (1. sz. kép). Lehetőleg várjuk ki, míg két-három, esetleg több játékos egyszerre ér a labdához. Egy-egy lemaradt kéz vagy láb nem hiányzik a képről, — a labda viszont mindig legyen rajta. (2. sz. kép)

A futball golra megy — szoktuk mondani, s ezt fényképezéskor se felejtsük el. Hiába készítünk a mérkőzésről izgalmas mezőnyfotókat, hiányos lesz sorozatunk, ha egy-egy mutatós gólt el nem kapunk. Legtöbb esélyünk van erre, ha a hálón át fényképezünk. Így nemcsak a vetődő kapus a hálóban táncoló labdával, hanem a góllövő is rajta lesz felvételünkön. (3. sz. kép) A háló ilyenkor nem zavar. Rá tartozik a képre.

Hosszú gyújtótávolságú (13,5–18 cm-es) teleobjektívval a pálya oldalvonaláról is készíthetünk érdekes, jó képet. Ha a nézőtér nincs nagyon messze a játéktértől, akkor a magaslól készített kép erőkezesen mutatja meg a játékosok helyzetkedését. (4. sz. kép)

Bő lehetőségek van itt a képkivágás alkalmazására. Ennél a sportágnál elég nagy területet fényképezünk, s ritkán fordul elő, hogy csak az legyen negatívunkon, amire szükségünk van. Így tehát elég sokat kell nagyításkor lehasználni, hogy a kép hatásos legyen.

A labdarúgás mozgásai gyorsak és különböző irányúak az expozíciós idő tehát 1/500 mp. Lassúbb (pl. 1/250 mp-es) expozícióval a láb, kéz, esetleg még az alak is elmozdul a képen.



1



2



3



4

MEGJELENT

ANGYAL-GOLLO SZÜCS

Vízitúrázók könyve

A Sport Lap- és Könyvkiadó legújabb kiadványa

A közel 300 oldalas könyv magában foglalja a Duna-ENYTERGOM B-PEST és B-PEST CNEPEL-SZIGET szakaszait, tehát a leginkább látogatott útszakaszokat

A könyv nélkülözhetetlen útutató mindazoknak, akik evezéssel töltik szabadidejüket. A kezdők megtalálják benne az evezés elsajátításához szükséges gyakorlati fogások és víz-járatossági szabályok ismeretét



Nemzetközi FIGYELŐ

(Tulcsó hangulatjelentések)

A vezető bel- és külföldi szaksajtó hírszolgálati megfigyeléseink közli a világbajnoki tornával kapcsolatos érdekes jelentéseket és véleményeket. Szerke a világon szorgalmasan folyik a jósolgatás és hi átlagosan elemizuk a napvilágot látott cikkben. Így például elmondhatjuk, hogy a VB-en résztvevő országoknak a legutóbbi hetek folyamán mutatott teljesítményei nagymértékben befolyásolták a korábbi kialakult szakvéleményeket.

A külföldi sajtó tanulmányozása alapján megpróbáljuk röviden rögzíteni, hogy az egyes országok szakkörrel csapataikkal kapcsolatban mi lehet a főproblémát és hogyan vélekednek az esélyekről.

Anglia

Belgrád után érthetően megingott az angol csapatnál szembeni bizalom, bár a moszkvai 1:1 bizonyos mértékben ismét visszaállította. Az angolok fő hiányossága taktikai jellegű. A játékosok nem gondolkodnak eléggé gyorsan és játék közben

csakran nem találják fel magukat. Ezért érhetik őket kellemetlen meglepetések, ha ötlelesen operáló ellenfelekkel kerülnek szembe.

Argentína

A próbameérkőzések alapján itt is főleg a csatárokkal szemben táplálnak kétségeket. Egy Corbatta nem csinál nyarat", — mondogatják, miközben sóvárogva tekintenek Olaszország felé. De annyi kiváló argentin csatár rúgja a labdát, különféle olasz csapatok színeiben. Védelmüket csaknem átlórhetetlennek tartják, mégsem érzik magukat favoritoknak.

Ursszország

Mint hogy a válogatott az utóbbi időben magasabb színvonalú teljesítményeket nyújtott, mint az egyes klubcsapatok, tilokban remélik, ha beválik az új belső csatárhármas, (Senekovich—Buzek—Hof), akkor meg lehet az osztrák „betörés". Eldön azonban nem bíznak túl sokan.

A Bolton Wanderers első gólja az angol kupadöntőn a földön fekvő kapus, Gregg, az örövendő játékos: Loft-house a gólszerző.

Brazília

A szakértők szerint Brazília lesz a világbajnoki tornán Dél-amerika legerősebb képviselője. A Paraguay elleni 5:1 és a Bulgária elleni 4:0 és 3:1 kiváló teljesítményeket jelent. Ennek megfelelően a hangulat erősen javult.

Csehszlovákia

A semlegesek a VB egyik erősségének tartják, de oda haza is helyezési esélyeket adnak a válogatottnak. Ez nagy szó, mert csehszlovák szomszédaink mindenkor jól viszonyultak az önbíralathoz. Sokat vannak Petrovicska irányító képességei fel és a csapat jól időzített formabulendulásától.

Észak-Irország

Noha az együttes rendkívül kemény, gyors és munkabíró, meg odahaza sem számítanak arra, hogy túl juthat a csoportküzdelmekben. A semleges szakembereknek is ez a véleménye, de nem tartják kizártnak, hogy az írek meglepetést okoznak, hiszen játékosaik angol ligacsapatok tagjai.

Franciaország

Kopa és Piantoni szerepeltetése valószínűleg kiegyensúlyozza azt a veszteséget,

amelyet a francia válogatott az algír játékosok távozása folytán szenvedett. Nagy meglepetés volt a Svájc elleni mérkőzésen az öreg Marche „feltámadása" szokott hávédposztján. Ez a védelem megerősödést jelenthet. Hangulatirányzat enyhén bizakodó.

Jugoszlávia

A magyarok elleni háromfrontos vereség után az angolokkal szemben elért szenzációs 5:0 egycsapásra fellángyozta a jugoszláv labdarúgó-lábor. Nemesak az eredmény, hanem a játék is kellesztő volt. Déli szomszédaink remélik, hogy válogatott csapatuk végre megtalálja igazi tüneményt. A hangulat reményteljes.

Magyarország

Válogatott csapatunk néhány próbameérkőzésen biztató formát áruult el és különösen Glasgow után figyelemreméltóan kedvező külföldi bírálatokban részesült. Ennek ellenére szép eredményként fogjuk értékelni, ha a magyar tizenegy becsületese küzdelem után bekerül a 8-as döntőbe. Erre természetesen képesnek tartják, sőt sokhelyütt még ennél többre is. Főleg Anghában.

Mexiko

Próbameccseik folyamán a mexikói játékosok nem igazolták forróvérű közönségük derülését. Viszont egy-egy mérkőzésük alkalmával sportszerűségükkel keletlenül fellőnést keltettek. A semleges bírálók sem hiszik, hogy a csoportmérkőzéseken 2 pontnál többet szerezzen Mexikó.

Német Szövetségi Köztársaság

Előkészítő mérkőzései során csatlódást keltett a volt világbajnok. Mégis reménykedéssel várják a VB-t, mert nagyon bíznak edzőjükben Herbergerben, a „futballvarázslóban”, aki olyan nagyszerűen vizsgázott 1954-ben a svájci tornán. Érdekes, hogy dél-amerikai ellenfeleiktől nem félnek, — annál jobban tartanak azonban a csehszlovákoktól és a britektől. Ezek ellen rendszerint nem igen érvényesül a német keménység, testi erő és küzdőképesség. A német szakemberek egy része éppen ezért több kulesposztra „ész-játékosok” beállítását követeli. Igen sok híve van az újból nagy formába jött hamburgi Uwe Seeler közép-csatár beállításának. Önbizalom terén nincs baj a nyugatnémeteknél.

Paraguay

Az indián „futballesodák” legutóbbi válogatott mérkőzései, különösen a Braziliától elszenvedett 1:5-ös vereség meglepőzték a paraguay válogatott tekintélyét. Noha Dél-amerikából heteken át szenzációs tudósításokban számoltak be a külföldi szaklapok tudósítói az indiánok utódainak túlneméyes képességeiről, általában

nem hiszik, miselénk, hogy az első ízben Európában szereplő Paraguay csapata túlmutna a csoportfordulókon.

Skócia

A Magyarország ellen mutatott jó játék és az elért 1:1-es döntetlen eredmény erői és bizalma öntötte a skótokba. Egyik vezető sportírójuk így ítélt meg együttesük esélyeit: „Ha csapatunk kijátssza a magyarok elleni glasgowi formáját, akkor nem lesz baj a világajnoki tornán sem.” A hangulat tehát javul...

Svédország

A vendéglátó ország csapata nem mutatott válogatott mérkőzésein olyan formát, amely, még a honi pálya és környezet előnyeit is tekintetbe véve, a torna első számú esélyesévé avathatná. De, a nemzetközi szakemberek véleménye szerint a svéd legénység minden ellenfele számára bizonyára kemény dió lesz.

Szovjetunió

A módszeres előkészítés terén szovjet szomszédaink példamutatónak jártak el. Csapatukat fizikai és állóképesség tekintetében remekül készítették elő a nehéz svédországi tornára. Mindenki elismeri, hogy technikai tekintetben is igen képzeltek a szovjet labdarúgók, akik beakarják majd bizonyítani, hogy a csapatjáték terén sem maradnak el a többi országtól. Semleges labdarúgó bírálók túlnyomó része a VB egyik leg-erősebb csapatának tartja a szovjet tizenegyet.

Wales

Nincsen okunk, hogy a velünk egy csoportba került Wales válogatottját lebecsüljük. Védelmük gyors, erőyes, szilárdan áll a lábán; csatársorukat a turini Juventustól kölcsönkért John Charles és a „legdrágább” brit futballista Jones (Tottenham) erősíti. Utóbbi balazélsőt játszik, de klubcsapatában eddig nem mutatott kimagasló formát. „Majd a VB-tornán” — remélik Wales futball rajongói.

Sürgőnystílusba tömörítve körülbelül a fenti véleményeket tükrözi a nemzetközi szakajtó. A VB-torna eredményeiből majd kiderül, hogy a bírálók jól ítélték-e meg az erőviszonyokat.

A szenzáció-hajhászás és üzleti mohóság hozta létre 1955. végén az ún. „Vásárvárosok Kupáját”, amelynek küzdelmei több mint két és fél év után csak idén májusban értek véget. A versengésben többek között Lápese, Frankfurt, Bazel, Zürich, Zágráb, Lausanne, Milánó, Birmingham, Barcelona és London vett részt és a mérkőzéseket városi válogatott csapatok vívták meg. Még a torna megkezdése előtt Bécs és Köln terminushány miatt visszalépett. Általában megállapítható, hogy ezek az újfajta és erőteljesen ható kupatalálkozók a közönség körében meglehetősen lankha fogadtatásra leltek.

A döntők, — amelyeket Barcelona és London vívott meg egymással, úgy az érdeklődés, mint a nyújtott sport szempontjából némi vigasztalást nyújtottak. Az első döntőt a londoni

Chelsea-pályán játszották és az érdekesítő küzdelem után 2:2-re végződött. Itt különösen a spanyolok bravúros technikai produkciói vívták ki a mintegy 45 000 főnyi angol közönség elismerését.

A döntő visszavágója Barcelonában zajlott le, ahol súlyos 6:0 arányú vereség érte London csapatát, amely a Chelsea-pályán mutatott jó játékát ezúttal meg sem tudta közelíteni.

Ezzel a „Vásárvárosok Serlegért” folytatott küzdelemek először (és talán utoljára) befejeződtek.

Mi lesz Fritz Wallerrel?

A legutolsó jelentések szerint már csaknem bizonyos, hogy a nyugatnémetek nem viszik el magukkal a válogatott keret segédedzőit: Helmuth Schönt és Georg Gavlitzeket. A hír annál is nagyobb port vert fel nyugatnémet futballberkeken, mert az említettek évek óta részt vettek a német csapat előkészítésében, elméleti és gyakorlati oktatásában. Sokan azt tartják, hogy a nyugatnémet B-csapat luxembourgi kudarcra (1:4-re kaptak ki és a csapatban csupa nyugatnémet válogatott kerettag szerepelt) robbantotta ki a válságot, más gyengébb eredmények mellett. A jól értesült körökben az a hír járja, hogy Herberger munkatársaként, a segédedzők helyébe állami edzőhelyettesnek neveznek majd ki. Erre a posztra szemelték ki Fritz Wallert, a német válogatott csapat 37 esztendősen népszerű csatárát és kapitányát.

Becske Frigyes

MEGNYÍLT

A MARGITSZIGETI

MAROSSY TÁNCZENEKARA

UZSONNAKERTBEN

KERTHELYISÉGE

Hideg és meleg ételek
Házi cukrászat

Krémkávé, hideg csokoládé
Jégkrém, jeges italok

Játékvezetői oldal

Ebből is tanulhatunk!

Ellenőreink jelentik...

...helytelen volt, hogy a jv. az egész mérkőzésen állandóan széles, karomozdulatokkal magyarázott a játékosoknak. Az I. félidő 40-ik percében egy helyes ítéleténél az egyik játékos sportszerűtlenül kétkézzel legyintett. Erélyesen figyelmeztette, de ennek ellenére hogy a játékos ezt még többször is megismételte, s durva hangon reklamált, mégsem állította ki".

...Sok volt a sportszerűtlen jelenet a pályán. Két játékos összerúgott, majd az egyik megfogta ellenfele nyakát, aki ezért mellbevágta őt. Ez a játékvezető szeme előtt történt, de a jogos beavatkozás elmaradt. A játékvezető erélytelenségének láttán a játékosok vérszemet kaptak és sorozatos durvaságok és egyéb sportszerűtlenségek követték egymást. A játékosok a játékvezető működését állandó megjegyzésekkel, legyintésekkel kísérték."

Kik tartózkodhatnak a játéktéren kívül, de a pályakorláton belül?

Megállapítást nyert, hogy több játékvezető nem helyez súlyt a fenti rendelkezés végrehajtására. Ez a lazaság lehetőséget nyújthat úgy a játék, mint a játékvezető tevékenységének megzavarására és már nem egy esetben súlyos botrányok forrása volt. Ügyeljenek játékvezetőink ezen látszólag nem nagyjelentőségű szabály betartására is.

A játéktéren kívül, de a pályakorláton belül a kispadon a két csapat karaszalagos edzője, gyűrója, orvosa és szűkosztályvezetője tartózkodhat. A labdaszedők és igazolt fényképészek

mozgási területe ugyancsak a pályakorláton belülre szól.

A játékvezető indoklás nélkül küldheti, szükség esetén kivetheti mindazokat, akik nem tartoznak az itten felsoroltak közé. Ettől függetlenül a jogosulatlan ott-tartózkodók közül is eltávolítható az, aki sportszerűtlen magatartásával erre okot ad.

Ha vonat nincs, jó a kerékpár

Az Egyházdengelei S. K. — Homokterenyi S. K. Nógrád megyei I. oszt. bajnoki mérkőzést Egyházdengelen Somogyi István (hatvani csoport) vezette. A mérkőzés színhelyét a következő módon érte el. Elindult felszereléssel és kerékpárral.

Útirány: Hatvan—	Abc vonat	17 km
Abc—	Szarvasgede (tanya) kerékpár	5 km
Szarvasgede—	Palota (tanya) kerékpár	5 km
Palota—	Helyhalom (tanya) kerékpár	3 km
Helyhalom—	Egyházdengele kerékpár	4 km

Visszafelé az egész távolságot kerékpáron tette meg, mert a vonat csak éjszakai indult. Nagyköényesen keresztül, rövidebb úton ugyan, de szakadó esőben, 24 km-t körkázott.

Partjelzője Biczai Károly Ecsédről indult, az egész utat — oda-vissza 70 km — kerékpáron tette meg. Sportszeretettük dícséretes.

A Veszprém megyei JT a Vas megyei JT-vel közösen az országos JT kiküldötteinek részvételével Balatonfüreden értekezletet tartott. A megyei JT bezámulójához a keszthelyi, fűzfői és a sümegi csoport képviselői szóltak

hozzá és határozott fejlődésről és a kapcsolatok megjavulásáról számoltak be, mind megyei mind országos viszonylatban. Elhangzott panaszformájában az, hogy az NB. III-as megyei bajnoki mérkőzéseken sok a durvaság és az egyéb sportszerűtlenség s ennek kiküszöbölésére országos intézkedést kérnek. Elhatározták, hogy július 21—27 között edzőtáborozást rendeznek, ha lehet Vas és Fejér megye bevonásával Balatonfüreden. A résztvevők számát 200 főre tervezik. Az edzőtábor szakmai anyagát, valamint az előadók kiküldetését az orsz. JT-től kéri.

Nagy II. Lajos súlyos betegségéből felépült, munkakörét átvette.

Az Elnökség Robotka Mihályt a gazdasági bizottságba, rendes tagként kijelölte.

Az Elnökség a Duna Kupa rendező bizottságába a JT képviselőjében Rózsa Ferenc elvtársat küldte.

A nyári edzőtáborozás megrendezésére az Elnökség megkezdte az előkészületeket.

A Budapesti Labdarúgó Alsóvárosi értesítése alapján közöljük, hogy az ifjúsági felső korhatár 19 év, tehát azok a játékosok, akik 1939-ben születtek és a 19 életévüket nap szerint betöltötték külön orvosi engedély nélkül is szerepelhetnek felnőtt (senior) csapatban. A budapesti alsóvárosi bajnokságban a versenykiírás értelmében az 1957—58 évi bajnokság befejezéséig az 1938—39 évben született játékosok — bár egészségügyi szempontból már nem ifjúságiak — mégis szerepelhetnek ifjúsági csapatban is.

„A"

MÉRKŐZÉS ELŐTT,

MÉRKŐZÉS UTÁN TALÁLKOZUNK AZ

Ezerjó **ETTEREM BEN**

(A VÁROSLIGETI SZÉCHENYI FÜRDŐ ÉPÜLETÉBEN)

FRISS HALÁSZLE
BALATONI BOROK
OLCSÓ ÁRAK

SÁRAI ELEMÉR ÉS NÉPI ZENEKARA MUZSIKÁL — MÁTRAJ ELEMÉR ÉNEKEL

Labdarugó világ bajnokságok (1954)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126
127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144

Vízszintes sorok:

1. A magyar válogatott „bemutakozásának” eredménye az 1954-es VB-n. 2. Főlöleses zsir és hús az áll alatt. 20. A törökök kiváló balszélsője a VB-n. 21. Földre bukik. 22. Szalótarjánai kapus. 23. Parancsolónk. 26. Egyiptomi napisten. 27. A magyar-brasíliai mérkőzés játékezője. 29. Fel eről! 30. Gyerekek becézett közlekedési eszköze, névelővel. 31. Kis patak, ford. 32. Terezia vidéki beceneve. 33. Román válogatott csatár nevének kevert betűi. 37. Poer Gynt anyja. 38. Jószívú ember igéje. 40. — Lisa. 41. A németek balhátvédje a VB-döntőn. 45. Akad-e, található-e? 47. Jobbösszekötőnk és balszélsőnk a döntőn. 50. Nemcsak a rókának, a csatárnak is szüksége van rá (névelővel). 53. Str + kilencszáz római számmal. 54. Gabonaféle. 55. A 60, 18 és 81 sz. sorok kezdőbetűi. 57. Helyhatározó szó. 58. Zamatok. 59. Könyörög. 60. A Hp. Honvéd válogatott jobbösszekötőjének neveje. 61. Nehézséget át... 63. Szovjet folyó. 65. Ez a világ örökre letűnt (ford.). 66. Engem, latinul. 67. Este, franciául. 69. „Ilyen” fej a királyoké. 71. München folyója. 73. Fordított Balaton. 74. Hővelyes. 75. Alarmi! 76. Névelő hentes-szerszám. 77. Kiváló edzőnk. 78. A Vasas kétszer nyerte el. 80. Nagyon, Fritz Walter nyelvén. 82. A németek jobb-hátvédje a döntőn. 84. Megtörtént dolog. 86. Német Zoltán. 87. Magot a földbe hint. 89. Kicsinyítő képző. 91. A Föld legnagyobb beltengere. 93. Távolító igekötő. 94. Téli ital. 95. Dal, nótá. 97. A 3 függ. beceneve. 100. GTI. 101. Helyiség „teheti” az ürességtől. 103. Virágos, fás, gondozott terület. 104. Két csapat képviselte a döntőben. 107. Uruguay középhátvédje ellenünk. 109. Innivaló. 110. Az olaszok jobbösszekötője Svájc ellen a VB-n. 113. A göngyöleg súlya. 114. Sárilódnai kezdő. 116. Vörös-tengeri kikötő. 118. A 30. vízsz. közepé. 119. Így írják az angolok a gölt. 120. Éktelen származású, ford. 121. Atilla másik neve. 123. És latinul, franciául. 125. Az olaszok középsatárja a svájciak ellen a VB-n. 127. Zeus szerelme, Héra tehenné változtatta. 128. Könnyezze (ék. fel.) 130. Időmérő eszköze (ford.). 131. A Fradi egyik csatára. 133. Vigyáznírá. 136. Imos. 137. A magyar-brasíliai után írta egyik külföldi lap rólunk (az első zárt betű: y, a hetedik kockában kettősbetű).

Függőleges sorok:

1. Vidéken kukoricát tartanak benne. 2. A végén nem okul! 3. Balhátvédünk a VB-n, keresztnevének kezdőbetűjével. 4. Hamis. 5. Isztambul egyik városrésze (lörökök! Beyoglu). 6. Régi növény! 7. Régi cégröv. 8. Ellentétes kőtörzs, elnyújtva. 9. A nap melege „lé-szi, például a gyümölcscsel. 10. Semmi, németül, nőnemben. 11.

12. Király, olaszul. 13. Csapadék. 14. Verdi operája. 15. Eeeee. 16. Az olaszok balszélsője Svájc ellen a VB-n. 17. Félgyalos! 18. Birtokában. 19. Ezek is akadályozták a döntőn csatáraink eredményességét (első zárt betű: e). 23. Középsatárunk és balfedezetünk a döntőn. 25. Márcia. 28. Rándvú időpontját elhalasztó. 30. Régi római pénz, kétszer is. 33. Svájc balfedezete Ausztria ellen a VB-n. 34. Ének. 36. Idegenben is gyakori női név (zárt betű: v). 38. Mexikó balfedezete Brazília ellen a VB-n. 40. Ezerekszáz és ötszáz, római számmal. 41. A franciák jobbösszekötője a VB-n. 42. Azonos mássalhangzók. 43. Bányavég! 44. A nyugatnémetek jobbösszekötője a döntőn. 46. Fogyasztja (az ételt). 48. A Szajna jobboldali mellékfolyója. 49. A 7 függ. — ford. 51. Fordítva véd. 52. Idegen összetételben: légi (ék. fel.) 55. Perek, bűnügyi tárgyalások színhelye. 56. Az osztrákok jobb-hátvédje a VB-n. 60. A jügoszlávok balösszekötője a franciák ellen a VB-n. 61. Vízmentő rácsálók. 62. Végtagjai. 64. Az első magyar-német mérkőzés színhelye a VB-n. 67. Válogatott jobbösszekötőnk, már több mint húsz évvel ez előtt. 68. Azonos betűk. 69. Ad ellentéte. 70. Nyakbavető. 71. Egre a helyre. 72. Vörös, németül. 79. Márcia, vála. 81. A csehszlovákok középsatárja Uruguay ellen. 83. Megsejti, gondoz. 85. Az olaszok balszélsője ellenünk 1965-ben. 86. Az olaszok balfedezete a VB-n. 88. Nem üresen, sőt! 90. Ilyen piacok voltak a régi, használt áruk piaca (első kockában: z). 92. Az olaszok válogatott jobb-hátvédje a 30-as évek második felében. 94. A göngyöleg súlya. 96. Arjagyzék németül. 98. Szigetlakó nép. 99. Görögkeleti szentkép. 101. Idegen Kató (zárt betű: e). 103. Svájc kapusa a VB-n. 105. — in Hungary. 106. Német viszonyzó. 107. A stroncium vegyjele. 108. Észak-francia folyó német neve (franciául: Meuse). 111. Végzetesszellemi munkáit. 112. Testtel vagy kézzel faultol. 115. Az „ilyen” rugást kiáltással kell büntetni. 117. Egyre elterjedtebb ez a világitás. 119. Ökölvívó-mérkőzések elején és végén szóal meg. 120. Névelő asszonyok, lányok. 122. Középen berakul! 124. Néma tárgy! 125. Orvosi és kémiai cső. 126. Harag, latinul. 127. A Tisza mellékfolyója. 128. Fordított érzékszerv. 131. Svéd férfinév. 132. Étélizető. 134. In dem, összevonva. 135. Klejtésben azonos hangzású betűk.

(Az o és ó, illetve ö és ő betű között nem teszünk különbséget. A megjelöléseket nem kell beküldeni.)

A májusi számunkban közölt keresztirejtvény megfejtése: magas színvonal a döntőn, Sziria, Ademur, Schiaffino, Juvenal, Maspoli, kétszáz ezer, Argentina, Varela, Uruguay meglepő diadala, Gbaggia, Andrade, Jadir.

VM-fotbollen i TV

Söndag 8/6 kl. 13.30-15.50
MEXICO - SVERIGE
(Råsunda)

Söndag 8/6 kl. 18.45-20.50
ARGENTINA - VÄSTTYSKLAND
(Malmö)

Onsdag 11/6 kl. 18.45-20.50
BRASILIEN - ENGLAND
(Göteborg)

Torsdag 12/6 kl. 18.45-20.50
SVERIGE - UNGERN
(Råsunda)

Söndag 15/6 kl. 13.45-15.50
SVERIGE - WALES
(Råsunda)

Söndag 15/6 kl. 18.45-20.50
NORDIRLAND - VÄSTTYSKLAND
(Malmö)

Torsdag 19/6 kl. 18.45-20.50
EN AV KVARTSFINALERNA
(Råsunda, Göteborg eller Malmö)

Tisdag 24/6 kl. 18.45-20.50
EN SEMIFINALEN
(Råsunda eller Göteborg)

Lördag 28/6 kl. 16.45-18.50
MATCHEN OM 3:e PRIS
(Göteborg)

Söndag 29/6 kl. 14.45-17.00
VM - FINALEN
(Råsunda)



Enkelt a *mérkőzéseket közvetíti a televízió: Mexikó-Svédország, Argentína-NSzK, Brazília-Anglia, Söndorszag-Magyarország, Svédország-Wales, Északírorszag-NSzK. Egy negyedöntő mérkőzés. Egy középdöntő mérkőzés. A harmadik helyért folyó mérkőzés. A döntő.*



Az angol VB csapat: (balról) Howe, Haynes, Charlton, Kevan, Slater, Douglas, Langley, Hopkinson, Clayton, Finney, Wright